



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 452/18/2201-4
EEČ: 2-16-564-2018

Dunajská Streda 04.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. decembra 2017 do 15. novembra 2018, v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX okres XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiavala, zanedbávala vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX hoci zo Zákona o rodine, ako aj z XXXXX súdu v Dunajskej Strede zo dňa 16.06.2015 pod číslom konania 6P/21/2015-32 s právoplatnosťou dňom 15.09.2015 jej vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX okres XXXXX, ktorej bol maloletý XXXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť neplnila riadne a včas, čím za hore uvedené obdobie jej vznikol dlh na výživnom vo výške 139,84 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Gabčíkovo pod ČVS: ORP-646/GA-DS-2018 zo dňa 13.09.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvinenej.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 6P/21/2015-32 zo dňa 16.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.09.2015 je povinná prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky XXXXX. Uviedla, že výživné v sledovanom období neplatila pravidelne. Pri výsluchu zároveň uviedla, že dlh na výživnom dodatočne zaplatila. Zároveň predložila o zaplatení dlžného výživného fotokópie poštových poukazov. Z uvedeného dôvodu do novembra 2018 nemá zaostalosť na výživnom.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinená od decembra 2017 si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 6P/21/2015-32 zo dňa 16.06.2015, neplnila riadne a včas. Uviedla, že obvinená svoj dlh na výživnom však dodatočne zaplatila poštovými poukážkami, kedy jej zaplatila trikrát po 30 eur a dňa 14.11.2018 jej osobne odovzdala sumu vo výške 49,84 eur. Preto za obdobie od decembra 2017 do novembra 2018 nemá dlh na výživnom, pričom neplatenie výživného zo strany obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Vo vyšetrovacom spise na č. I. 34-35 sa nachádzajú fotokópie poštových poukazov o platbách zaostalého výživného.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenej, ktoré preukazujú, že obvinená nebola počas sledovaného obdobia evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebola vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy

v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka