



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 548/18/2201-7  
EEČ: 2-16-582-2018

Dunajská Streda 13.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.01.2018 doposiaľ v mieste svojho bydliska v obci XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX, v dôsledku svojej nedbalosti si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX., nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v zmysle ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť minimálne v rozsahu 30 % zo sumy životného minima, ktorá suma predstavovala do 30.06.2018 sumu vo výške 27,32 eur a od 01.07.2018 doposiaľ predstavuje sumu vo výške 28,08 eur, pričom rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 9P/35/2010-29 zo dňa 02.09.2010, právoplatným dňa 16.09.2010, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 26 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorá suma v tom čase predstavovala výšku minimálneho výživného, čím mu za uvedené obdobie

k rukám oprávnenej matky vznikol dlh na výživnom vo výške 304,32 eur, vrátane mesiaca november 2018,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ v Šamoríne (ďalej len poverená príslušníčka PZ) začala v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením č. ČVS: ORP-770/SA-DS-2018 zo dňa 05.11.2018 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku tým istým uznesením vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, podaného dňa 02.10.2018 pritom vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére neplní od januára 2018.

Na základe takto podaného trestného oznámenia ako aj na základe skutočností vyplývajúcich z ďalších zadovážených dôkazov bolo vo veci začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 TZ, pričom skutok bol vymedzený obdobím od 16.01.2018 (keďže výživné sa malo v zmysle rozhodnutia civilného súdu plniť do 15. dňa toho ktorého mesiaca) až doposiaľ.

Dňa 29.11.2018 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX, si je vedomý, avšak je ochotný svoj dlh na výživnom dodatočne vyrovať.

Dňa 07.12.2018 bola vo veci vypočutá aj poškodená XXXXX, ktorá v rámci svojej výpovede uviedla, že dňa 23.11.2018 jej obvinený z titulu dlžného výživného zaplatil sumu vo výške 200 eur a dňa 03.12.2018 potom sumu vo výške 105 eur, čím svoj dlh na výživnom za obdobie od 16.01.2018 do novembra 2018 dodatočne v celom rozsahu uhradil. Poškodená zároveň uviedla, že neplnenie výživného zo strany obvineného nespôsobil jej ani maloletej XXXXX žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou.

Na č. I. 23 a 24 vyšetrovacieho spisu sa nachádzajú fotokópia poštových poukazov, preukazujúcich úhradu dlžného výživného vo výške 305 eur obvineným, a to dňa 23.11.2018 a dňa 03.12.2018 v prospech poškodenej.

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.*

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním

naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnil riadne v období od 16.01.2018 až doposiaľ, t. j. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že dňa 23.11.2018 obvinený z titulu dlžného výživného uhradil poškodenej sumu vo výške 200 eur a dňa 03.12.2018 potom sumu vo výške 105 eur, čím celý svoj dlh na výživnom za obdobie od 16.01.2018 do novembra 2018 dodatočne splnil v lehote, ktorú vyžaduje ust. § 86 ods. 1 písm. a) TZ. Výsluchom poškodenej bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného nespôsobilo poškodenej ani maloletému dieťaťu žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú naplnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka