



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 99/22/2201-5
EEČ: 2-16-591-2022

Dunajská Streda 06.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 05. januára 2022 v čase okolo 16.00 hod. na ulici XXXXX v apartmáne zvanom XXXXX, okres XXXXX, kde sa vtom čase zdržiavala, neoprávnene zverejnila na sociálnej sieti Facebook pod svojim vlastným profilom v dočasnom príbehu intímne fotografie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX okres XXXXX, ktoré našla v mobilnom telefóne svojho priateľa XXXXX a pod uvedenými fotografiami napísala komentár v maďarskom jazyku v nasledovnom znení: " *Je možné sa u nej prihlásiť vo dne aj v noci, prijíma volania, ale len ženatí muži, XXXXX XXXXX* ", čím vytvorila dojem, že poškodená ponúka sexuálne služby, a tak spôsobila vážnu ujmu na právach poškodenej XXXXX tým, že hrubým spôsobom zasiahla do jej práv na ochranu súkromia, zachovania cti, ľudskej dôstojnosti a dobrej povesti

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Veľký Meder (ďalej len "poverený príslušník PZ") uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 08.03.2022 začal trestné stíhanie za súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona, na skutkovom základe tam uvedenom.

Obvinená bola riadne poučená o podmienkach podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, s ktorými súhlasila. Ku skutku sa priznala a svoje konanie úprimne oľutovala.

Okrem priznania obvinenej je skutkový stav preukázaný aj výpoveďou poškodenej XXXXX, výpoveďou svedkyne XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 05.01.2022 jej XXXXX poslala fotky, ktoré zverejnila obvinená vo svojom príbehu na portáli Facebook. Boli to intímne fotky poškodenej, ktorá poslala svojmu bývalému priateľovi XXXXXi. Pod fotkami obvinená zverejnila aj oznam, podľa ktorého mala poškodená údajne ponúkať sexuálne služby ženatým mužom. Týmto konaním jej vznikla ujma na cti, hanbila sa nosiť deti do škôlky, s nikým nekomunikovala, pričom s kvôli predmetným fotkám mala aj so svojou matkou konflikt.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že dňa 05.01.2022 našla na facebooku intímne fotografie poškodenej XXXXX na stránke XXXXX. Uvedené fotografie zverejnila obvinená spolu s oznamom v maďarskom jazyku, v zmysle ktorého mala údajne poškodená prijímať volania, ale len ženatých mužov. Predmetné fotografie následne preposlala poškodenej.

Obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná, avšak sa dopustila jedného priestupku - zákazu vychádzania v čase pandemických opatrení, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30 eur.

Škoda trestným činom spôsobená nebola.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že sú súčasne splnené všetky zákonné podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

Podľa ust. § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade

uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ust. § 376 Trestného zákona kto neoprávnene poruší tajomstvo listiny alebo inej písomnosti, zvukového záznamu, obrazového záznamu alebo iného záznamu, počítačových dát alebo iného dokumentu uchovávaného v súkromí iného tým, že ich zverejní alebo sprístupní tretej osobe alebo iným spôsobom použije a inému tým spôsobí vážnu ujmu na právach, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj vzhľadom na osobu obvinenej som dospela k záveru, že sú splnené zákonné podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania podľa ust. § 216 Trestného poriadku.

V záujme zabezpečenia nápravy obvinenej a zaistenia súladu jej správania so zákonom bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka