



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 372/18/2201-7
EEČ: 2-16-593-2018

Dunajská Streda 14.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 17. júla 2018 v čase o 16:55 hod, na XXXXX, v ľavej ruke neoprávnene prechovával zatavenú injekčnú striekačku, obsahujúcu hnedožltú kryštalickú látku s hmotnosťou 194 mg, obsahujúcu účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 20 mg a menšom ako 30 mg, čo zodpovedá najmenej trom bežným jednotlivým dávkam psychotropnej látky s nižším obsahom metamfetamínu, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Vykonaným prípravným konaním bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil skutku tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu prečinu priznal a svoje konanie oľutoval.

Svedkovia XXXXX, XXXXX, policajti Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda vo svojich výpovediach uviedli, že v kritickom čase na XXXXX legitimovali obvineného, ktorý sa ponášal na hľadanú osobu. Počas zisťovania totožnosti sa obvinený správal podozrivo nervózne, rozprával rýchlo až nezrozumiteľne a mal neprirodzené pohyby, čím u nich vzbudil podozrenie, že má u seba veci pochádzajúce z trestnej činnosti, alebo im niečo zatajuje. Preto mu položili otázku, prečo je nervózny a poučili ho, že ak má pri sebe veci pochádzajúce z trestnej činnosti, aby im ich vydal. Obvinený sa priznal, že má u seba pervitín, ktorý drží v ľavej ruke a následne im dobrovoľne vydal zatavenú striekačku s obsahom hnedej kryštalickej látky.

Zo zápisnice o vydaní veci zo 17.7. 2018 na č.l. 28 až 31 vyšetrovacieho spisu a z následne vyhotovenej fotodokumentácie na č.l. a č.l. 25 až 27 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený policajtom Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda, po riadnom poučení dobrovoľne, na účely trestného konania, vydal zatavenú injekčnú striekačku s obsahom hnedožltej kryštalickej látky.

Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom policajného zboru XXXXX na č.l. 22 - 24 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v zatavená injekčná striekačka vydaná obvineným obsahovala hnedožltú kryštalickú látku s hmotnosťou 194 mg s obsahom účinnej látky metamfetamín v množstve väčšom ako 20 mg a menšom ako 30 mg, čo zodpovedá najmenej trom bežným jednotlivým dávkam psychotropnej látky s nižším obsahom metamfetamínu.

Vo výpovedi sa obvinený ku spáchaniu trestného činu priznal.

V dôsledku protiprávneho konania obvineného nedošlo ku vzniku škody.

Obvinený v rámci zápisnice o výsluchu v prípravnom konaní vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 11.12. 2018 vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 14.12. 2018 vyplýva, že obvinený bol doposiaľ celkom trikrát postihnutý za

priestupok, pričom vo všetkých troch prípadoch išlo o priestupky na úseku cestnej dopravy.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože obvinený s takýmto postupom súhlasil, k spáchaniu prečinu sa priznal, urobil potrebné opatrenie na náhradu škody, pričom ide o prečin, kde horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody nepresahuje päť rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obv. XXXXX skúšobnú dobu na 2 roky. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 ods. 1 Tr. por., v opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie podľa § 217 ods. 2 Tr. por. bez zavinenia obvineného, bude sa mať za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor