



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 646/17/2201-23  
EEČ: 2-16-595-2018

Dunajská Streda 14.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. júna 2016 do 15. novembra 2018 v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej v obci XXXXX, okres Dunajská Streda, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti na svoju mal. dcéru XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 9P/29/2016 zo dňa 13.06.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcéry sumou 27,13 eur mesačne vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca k rukám matky, v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave pod číslom konania 23CoP/62/2016 zo dňa 07.12.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2017, ktorého výška bola následne upravená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, pod číslom konania 6P/30/2016 zo dňa 08.12.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2016 na sumu vo výške 170,- eur mesačne a následne Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, číslo konania 12P/59/2017 zo dňa 20.11.2016,

ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2017 na sumu 70,- eur mesačne, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas, s výnimkou čiastočných úhrad výživného, a tak mu za horeuvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej XXXXX nar. XXXXX vo výške 1.300 eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede pod ČVS: ORP-661/DS-DS-2017 zo dňa 25.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojich výpovediach uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcéry, ktorej výška bola upravená niekoľkými rozhodnutiami súdov. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil pravidelne. Vzniknutý dlh však v roku 2018 dodatočne zaplatil, preto by už v súčasnosti nemal mať dlh na výživnom. Zároveň uviedol, že svoje konanie ľutuje, pričom sa v budúcnosti bude snažiť platiť výživné riadne a včas.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočítaná oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od júna 2016 do novembra 2018 neplnil riadne a včas. Svoj dlh na výživnom však dodatočne zaplatil splátkami výživného v priebehu roku 2018. Z uvedeného dôvodu obvinený nemá do novembra 2018 žiadny dlh na výživnom. Zároveň uviedla, že z dôvodu neplatenia výživného zo strany obvineného jej dcéra núdzou netrpela.

Do spisu boli založené fotokópie poštových poukazov o platbách zaostalého výživného. Z jednotlivých platieb výživného vyplýva, že obvinený svoj dlh na výživnom za sledované obdobie zaplatil, pričom naposledy zaplatil výživné dňa 12.11.2018 vo výške 70 eur.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková  
prokurátorka