



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 673/17/2201-6
EEČ: 2-16-59-2018

Dunajská Streda 02.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01. mája 2017 do 12. januára 2018, v obci XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 8P/93/2011-28 zo dňa 02.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.02.2012, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 80 eur mesačne, vždy do 15. toho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, okres XXXXX, čím mu za hore uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky vo výške 390 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ pod ČVS: ORP-934/GA-DS-2017 zo

dňa 22.11.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením tej istej spisovej značky bolo dňa 18.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 11.01.2018 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 8P/93/2011-28 zo dňa 02.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.02.2012 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 80 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX. Uviedol, že výživné neplatil od mája 2017, nakoľko sa dostal do finančných problémov. Svoje konanie úprimne oľutoval. V súčasnosti však už nemá dlh na výživnom.

V priebehu skráteného vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od mája 2017, a to napriek tomu, že ju mal uloženú rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, č. k. 8P/93/2011-28 zo dňa 02.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.02.2012. Uvedeným rozsudkom mu bola určená povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 80 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k jej rukám.

Dňa 12.1.2018 bola opätovne vypočutá poškodená, ktorá uviedla, že obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu vyrovnal. Z uvedeného dôvodu obvinený nemá dlh na výživnom. Poškodená pri výsluchu zároveň uviedla, že jej dcéra v dôsledku neplatenia výživy zo strany obvineného núdzou netrpela.

Z listinných dôkazov založených vo vyšetrovacom spise – fotokópie poštových poukazov vyplýva, že obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu vyrovnal.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86

písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka