



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 67/18/2201-12
EEČ: 2-16-600-2018

Dunajská Streda 18.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 16. februára 2017 do 15. novembra 2018, v mieste svojho trvalého pobytu v XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej v obci XXXXX, okres XXXXX, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 12P/59/2016-33 zo dňa 23.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.03.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 150,- eur mesačne počnúc mesiacom február 2017, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas, okrem mesiacov marec 2017, kedy k rukám oprávnenej matky zaplatil výživné 300,- eur, ako aj v mesiaci máj 2017 a jún 2017, kedy zaplatil 100,- eur a v august 2017, kedy zaplatil výživné vo výške 150,- eur, v decembri 2017, kedy zaplatil výživné vo výške 350,- eur a v marci 2018, kedy zaplatil 150,- eur a od mája 2018 do novembra 2018, kedy mesačne zaplatil po 150,- eur, hoci od 05.10.2017

do 08.12.2017 bol riadne zamestnaný a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, a tak mu za horeuvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX XXXXX, XXXXX1, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX vo výške 1.200,- eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede pod ČVS: ORP-1068/DS-DS-2017 zo dňa 29.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 12P/59/2016-33 zo dňa 23.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.03.2017 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 150 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej mamy XXXXX XXXXX. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil pravidelne. Zároveň uviedol, že výživné však dodatočne zaplatil, a preto by už nemal mať zaostalosť na výživnom.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede č. 12P/59/2016-33 zo dňa 23.01.2017, neplnil riadne a včas. Výživné platil od februára 2017 nepravidelne. V zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 13.11.2018 uviedla, že obvinený svoj dlh na výživnom dodatočne zaplatil, preto za obdobie od februára 2017 do novembra 2018 nemá dlh na výživnom.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený svojím konaním

naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka