



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 545/18/2201-4
EEČ: 2-16-601-2018

Dunajská Streda 18.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. júla 2018 do 07. decembra 2018, v mieste svojho bydliska v XXXXX XXXXX, okres XXXXX, a všade tam, kde sa zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX okres Dunajská Streda, zanedbávala plnenie vyživovacej povinnosti na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z Rozsudku Okresného súdu Zvolen pod číslom konania 12P/6/2016-308 zo dňa 27. 10. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 11. 2017 a vo výroku o výživnom vykonateľnosť dňa 06. 11. 2017, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej dcéry sumou 30% životného minima mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávneného otca XXXXX, v sledovanom období nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade, napriek tomu výživné neplnila riadne a včas, čím za uvedené obdobie k rukám oprávneného otca XXXXX narodeného XXXXX trvale bytom XXXXX, okres Dunajská Streda jej vznikol dlh na výživnom vo výške 84,24 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Šamorín pod ČVS: ORP-732/SA-DS-2018 zo dňa 29.10.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávneného XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvinenej.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen pod číslom konania 12P/6/2016-308 zo dňa 27. 10. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 11. 2017 je povinná prispievať na výživu svojej dcéry Veroniky sumou vo výške 30% životného minima mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávneného otca XXXXX. Uviedla, že výživné v sledovanom období platila podľa svojich možností, keďže vychováva ďalšie dve deti. Svoj dlh na výživnom však splátkami zo dňa 16.10.2018 vo výške 56,16 eur a zo dňa 03.12.2018 vo výške 56,16 eur zaplatila. Teda ku dňu 03.12.2018 nemá žiadny dlh na výživnom. Zároveň uviedla, že ľutuje svoje konanie, pričom v budúcnosti sa bude snažiť platiť výživné riadne a včas.

Oprávnený XXXXX, v zápisnici o výsluchu uviedol, že obvinená výživné stanovené rozsudkom Okresného súdu Zvolen pod číslom konania 12P/6/2016-308 zo dňa 27. 10. 2017 neplnila od júla 2018. Preto sa rozhodol na ňu podať trestné oznámenie. Ku dňu podania trestného oznámenia bol jej dlh na výživnom vyčíslený vo výške 84,24 eur. Obvinená však splátkami zo dňa 16.10.2018 vo výške 56,16 eur, zo dňa 12.11.2018 vo výške 30 eur a zo dňa 03.12.2018 vo výške 56,16 eur svoj dlh na výživnom za obdobie od júla 2018 ku dňu výsluchu zaplatila. Z uvedeného dôvodu nemá žiadny dlh na výživnom. Zároveň uviedol, že jeho dcéra XXXXX v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej núdzou netrpela.

Vo vyšetrovacom spise na č. I. 25-30 sa nachádzajú fotokópie poštových poukazov o platbách zaostalého výživného. Z jednotlivých platieb výživného vyplýva, že obvinená svoj dlh na výživnom za sledované obdobie zaplatila.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenej, ktoré preukazujú, že obvinená nebola počas sledovaného obdobia evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebola ani vo väzbe, či vo výkone trestu odňatia slobody. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že v sledovanom období bola poberateľkou prídavku na dieťa a rodičovského príspevku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka