



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 479/18/2201-7
EEČ: 2-16-60-2019

Dunajská Streda 04.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 5. októbra 2018 v čase o 16:30 hod, pri bufete zVXXXXX v obci XXXXX, v okrese XXXXX v odkladacom priestore dverí spolujazdca osobného motorového vozidla zn. Dacia Dokker evidenčného čísla: XXXXX neoprávnene prechovával kovovú kapsulu čierno-striebornej farby, obsahujúcu bielu kryštalickú látku s hmotnosťou 177 mg, obsahujúcu účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 30 mg, čo zodpovedá najmenej trom bežným jednotlivým dávkam psychotropnej látky, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Vykonaným prípravným konaním bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustil skutku tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu prečinu priznal a svoje konanie oľutoval.

Svedok XXXXX k veci uviedol, že príslušníci colnej správy, ktorí ich auto po prekročení štátnej hranice zastavili pri miestnom bufete, našli u obvineného kovovú kapsulu čierno-striebornej farby obsahujúcu alobalovú skladačku s pervitínom, o ktorej im sám obvinený uviedol, že ide o pervitín a že im ju dobrovoľne vydá.

XXXXX Bálint a XXXXX, pracovníci Colného úradu Trnava k veci uviedli, že kritického dňa v katastri obce XXXXX pri bufete zv. XXXXX vykonávali za účelom kontroly prepravovaného tovaru, v súlade so služobným príkazom, zastavovanie vozidiel v cestnej premávke. Počas kontroly bol vo dverách spolujazdca osobného motorového vozidla zn. Dacia Dokker evidenčného čísla: XXXXX za pomoci služobného psa vycvičeného na pachové práce identifikovaný predmet – oceľové puzdro obsahujúce neznámu látku, ku ktorému sa prihlásil obvinený, následne bola na miesto privolaná policajná hliadka, ktorej obvinený vec dobrovoľne vydal.

Zo zápisnice o vydaní veci z 5.10. 2018 na č.l. 30 až 31 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený policajnej hliadke po riadnom poučení dobrovoľne, na účely trestného konania, vydal kovovú kapsulu čierno-striebornej farby, obsahujúcu alobalovú skladačku s obsahom pervitínu.

Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom policajného zboru Bratislava na č.l. 27 - 29 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v skladačke z alobalu sa nachádzala kryštalická látka s hmotnosťou 177 mg, obsahujúca účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 30 mg, čo zodpovedá najmenej trom bežným jednotlivým dávkam psychotropnej látky.

Vo výpovedi sa obvinený ku spáchaniu trestného činu priznal.

V dôsledku protiprávneho konania obvineného nedošlo ku vzniku škody.

Obvinený v rámci zápisnice o výsluchu v prípravnom konaní vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 25.1. 2019 vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 4.2. 2019 vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol postihnutý za priestupok.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože obvinený s týmto postupom súhlasil, k spáchaniu prečinu sa priznal, svojim protiprávnym konaním škodu nespôsobil, pričom ide o prečin, kde horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody nepresahuje päť rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obv. XXXXX skúšobnú dobu na 36 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 ods. 1 Tr. por., v opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie podľa § 217 ods. 2 Tr. por. bez zavinenia obvineného, bude sa mať za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sklár
prokurátor