



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 364/19/2201-7
EEČ: 2-16-610-2019

Dunajská Streda 03.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 22.05.2019 v čase o 23.10 h v obci XXXXX na ulici Školskej, okres XXXXX, pred vchodom do Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským vo vaku svojich nohavíc na pravej strane prechovával u seba 1 ks alobalovú skladačku s obsahom bielej kryštalickej látky, o rozmeroch 2 cm x 3 cm a 1 ks zelenú sušenú rastlinu o rozmeroch 1,5 cm x 2 cm, pričom zo znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX vyplýva, že v predloženej alobalovej skladačke sa nachádzal kryštallický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 83 mg obsahujúci viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, čo sa považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a predložený sušený rastlinný materiál - sušené konope (marihuana) s hmotnosťou

301 mg obsahovala viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo sa považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok a konope je zaradené do I. skupiny omamných látok

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Skráteným vyšetrovaním v uvedenej veci bolo zistené, že obvinená sa dopustila trestného činu - prečinu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Na vysvetlenie svojho konania uviedol, že niekde v dedine XXXXX ho zastavila hliadka polície. Vypýtali si od neho občiansky preukaz a pýtali sa ho, či nemá u seba drogy, dali mu prečítať poučenie. Potom im dobrovoľne vydal pervitín a šišku marihuany, nakoľko nechcel mať problémy. Pervitín mu dal jeden chalan, ktorého pozná iba z videnia, ale nevie kde býva. Marihuanu našiel neďaleko Pentagonu XXXXX Svoje konanie veľmi ľutuje, drogy mal pre vlastnú potrebu.

Svedok Zoltán Meleg uviedol, že od 22.5.2019 ods 20.00 hod. do 23.5.2019 do 8.00 hod. bol spoločne so XXXXX velený do nočnej hliadky. Okolo 22.50 hod. jazdili služobným motorovým vozidlom na Školskej ulici, kde si všimli, že jeden muž náhle skočí do kríkov pred obytnými blokmi pri vchode do základnej školy, a preto išli túto osobu skontrolovať. Preukázal svoju totožnosť, jednalo sa o XXXXX, ktorý sa počas kontroly nervózne správal, svoje ruky mal vo vreckách a bolo na ňom cítiť zápach marihuany. Následne bol poučený a vyzvaný na dobrovoľné vydanie vecí, načo uviedol, že im vydá kúsok marihuany a alobalovú skladačku, v ktorej sa mal nachádzať pervitín. Vytiahol ich z pravého vrečka nohavíc a odovzdal im tieto veci, následne sa dostavil na Obvodné oddelenie PZ Šamorín.

Zo znaleckého posudku Kriministického expertízneho ústavu PZ XXXXX č. PPZ-KEU-BA-EXP-2019/7244 vyplýva, že v predloženej alobalovej skladačke sa nachádzal kryštalický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 83 mg obsahujúci viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, čo sa považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a predložený sušený rastlinný materiál - sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 301 mg obsahovala viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo sa považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je

zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok a konope je zaradené do I. skupiny omamných látok. Ďalej bolo v posudku konštatované, že na predložených steroch ľavej a pravej ruky obvineného bola zistená prítomnosť stôp metamfetamínu.

Spáchanie skutku je ďalej preukázané zápisnicou o vydaní veci a fotodokumentáciou.

Obvinený z miesta bydliska nie je bližšie charakterizovaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že pre priestupok doposiaľ nebol postihnutý. Taktiež nebol ani súdom trestaný. Škoda trestným činom nebola spôsobená.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvineného sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože vo svojej výpovedi slobodne, vážne a zrozumiteľne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval, škodu nahradil a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Pritom sa jedná o prečin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinený povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Gazdíková
prokurátorka