



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 113/24/2201-4  
EEČ: 2-16-614-2024

Dunajská Streda 22.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 26.07.2023 do 25.04.2024, v mieste svojho bydliska v XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste súčasného pobytu oprávnenej osoby XXXXX, okres XXXXX, v dôsledku svojej nedbalosti zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, ktorá vyživovacia povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, a bola mu deklarovaná Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 14P/35/2023-52 zo dňa 13. 06. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.06.2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 400,-Eur mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, čím za uvedené obdobie, v ktorom na príslušnom úrade nebol vedený ako nezamestnaný, k rukám oprávnenej matky XXXXX mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.600,-Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ pod ČVS: ORP-36/SA-DS-2024 zo dňa 26.02.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 16.04.2024 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 14P/35/2023 zo dňa 13.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2023 je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 400 eur mesačne vždy do 25. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX. Uviedol, že výživné v období od júla 2023 platil nepravidelne, a nie vždy v plnej výške. Z uvedeného dôvodu mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1600 eur, ktorý je ochotný dodatočne zaplatiť do 28.04.2024. Svoje konanie úprimne oľutoval a dodal, že svoju vyživovaciu povinnosť zanedbal kvôli finančným problémom.

V priebehu skráteného vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť plnil nepravidelne, pričom za obdobie od júla 2023 až doposiaľ má dlh na výživnom vo výške 1600 eur. Uviedla, že obvinený svojho syna vôbec nenavštevuje. Čo sa týka dlžného výživného exekučné konanie voči obvinenému nebolo vedené.

Dňa 27.04.2024 obvinený svoj dlh na výživnom vo výške 1600 eur v celom rozsahu vyrovnal. Zaplatenie dlžného výživného potvrdila samotná oprávnená XXXXX, ktorá o tom predložila aj čestné prehlásenie, v ktorom zároveň potvrdila, že zanedbania povinnej výživy zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková  
prokurátorka