



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 219/20/2201-5
EEČ: 2-16-631-2020

Dunajská Streda 02.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.10.2019 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, ako aj v mieste bydliska oprávnenej osoby XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil svoju výživovacu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX bytom u oprávnenej matky, ktorá povinnosť mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 8P/21/2014, právoplatného dňa 10.10.2014, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 70 eur, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, hoci v uvedenom období nebol evidovaný na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal ani dávku v hmotnej núdzi, ani iné sociálne dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky dlh na výživnom v celkovej výške 560 eur, vrátane mesiaca máj 2020,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

V danej trestnej veci bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (TP) začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Gabčíkove č. k. ORP-193/GA-DS-2020 zo dňa 16.04.2020, a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe, uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX zo dňa 03.03.2020, z ktorého vyplynulo, že obvinený jej výživné na ich spoločného syna riadne neplatí od októbra roku 2019.

Dňa 26.05.2020 bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý, z toho dôvodu ho tiež dodatočne uhradil v plnej výške, t. j. 560 eur.

Dňa 27.05.2020 bola vo veci vypočutá aj oprávnená matka, ktorá potvrdila, že medzičasom zo strany obvineného došlo k úhrade dlžného výživného v celom rozsahu. Oprávnená matka súčasne uviedla, že neplnenie výživného zo strany obvineného nemalo pre ňu ani pre jej syna trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli ako listinné dôkazy zabezpečené aj potvrdenia o jednotlivých platbách výživného (č. l. 28 – 33), z ktorých je zrejmé, že obvinený postupne uhradil celý dlh na výživnom vo výške 560 eur.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnil riadne v období od 16.10.2019 až doposiaľ, vrátane mesiaca máj roku 2020, t. j. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného dlh vo výške 560 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo v rámci svojho výsluchu dňa 27.05.2020 potvrdila tiež oprávnená matka a čo je v spise podložené aj listinnými dôkazmi. Výsluchom oprávnenej matky bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného nespôsobilo jej ani maloletému dieťaťu žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, **do troch pracovných dní** od jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka