



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 120/19/2201-16
EEČ: 2-16-635-2019

Dunajská Streda 14.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 09.02.2019 v čase o 11:40 v meste XXXXX, na XXXXX, okres XXXXX, pred XXXXX vo svojej kabelke prechovávala 1 ks alobalovú skladačku s obsahom neznámej kryštalickej látky, nezistenej hmotnosti, ktorá má vykazujúce znaky omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ktorá skladačka bola predložená k analýze na KEU Bratislava k vypracovaniu znaleckého posudku, z ktorého vyplýva, že predložený poskladaný alobal obsahoval kryštalický materiál béžovej farby s hmotnosťou 101 mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 20 mg s prímiesou dimetylsulfónu (metylsulfonylmetán, MSM), ktoré množstvo zodpovedá za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením podľa § 199 ods. 1 Tr. por. zo dňa 09.02.2019 začal trestné stíhanie za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. Trestné stíhanie bolo začaté vykonaním zaisťovacieho úkonu – dobrovoľným vydaním vecí podľa § 89 ods. 1 Tr. por.

Následne poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 28.03.2019 vydaným pod č. sp. zn. ORP-123/DS-DS-2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe tam uvedenom.

Obvinená bola v predmetnej trestnej veci procesne vypočutá dňa 23.09.2019. Menovaná bola riadne poučená o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, s ktorým súhlasila. Ku skutku sa priznala a svoje konanie úprimne oľutovala. Dôvodom, pre ktorý si drogy v ten deň zakúpila bola predchádzajúca hádka s XXXXX, nakoľko došlo k nedorozumeniu medzi ním a jej rodinou. Uviedla, že z dôvodu tejto hádky bola veľmi nervózna, a preto si zakúpila pervitín od osoby, ktorej meno uviesť nechce. Drogu si zakúpila v byte tejto nemenovanej osoby za 10,- eur, kde boli prítomné len ony dve. Následne hádka pokračovala ďalej, čo bolo dôvodom pre privolanie polície a ona dobrovoľne vydala drogu, čo u seba prechovávala, keďže chcela pomôcť polícii odhaliť trestnú činnosť na XXXXX Drogy neužíva a skutok veľmi ľutuje.

Okrem priznania obvinenej je skutkový stav preukázaný aj znaleckým posudkom vypracovaným KEÚ PZ pod č. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2019/2021 a zápisnicou o vydaní vecí.

Obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná, avšak sa dopustila dvoch priestupkov podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. zákona o priestupkoch, pričom táto skutočnosť bola zohľadnená pri určení prísnejšej skúšobnej doby.

Škoda trestným činom spôsobená nebola.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že sú súčasne splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ust. § 216 ods. 1 Tr. poriadku v *konaní o prečine, na ktorý zákon*

ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.*

Podľa ust. § 171 ods. 1 Trestného zákona *kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekursor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Zvážením všetkých skutkových zistení ako aj informácií zhromaždených o osobe obvinenej som dospela k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednania veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa ust. § 216 Tr. poriadku, ktorý sa mi javí ako dostačujúci.

V záujme zabezpečenia nápravy obvinenej a zaistenia súladu jej správania so zákonom bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka