



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 207/14/2201
EEČ: 2-16-63-2016

Dunajská Streda 02.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 172 odsek 1 písmeno d (§ 11 odsek 1 písmeno d) **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do dňa 04.10.2007 v obci XXXXX, okres XXXXX v areály XXXXX v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom prechovával sušený, nefermentovaný, narezaný tabak určený na fajčenie v množstve XXXXX kg, tabakové výrobky v množstve XXXXX kusov spotrebiteľského balenia cigariet a XXXXX kusov cigariet názvu XXXXX bez kontrolných technických opatrení na jeho označenie na účely ustanovené zákonom, čím spôsobil škodu veľkého rozsahu a v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech, zadržal a určenému príjemcovi

neodviedol splatnú spotrebnú daň z tabaku a tabakových výrobkov, ktorá povinnosť mu vznikla zaobstaraním si nefermentovaného, narezaného tabaku určeného na fajčenie v množstve XXXXX kg a tabakových výrobkov v množstve XXXXX kusov spotrebiteľského balenia cigariet a XXXXX kusov cigariet názvu XXXXX, čím Štátny rozpočet Slovenskej republiky ušetril vo výške XXXXX - Sk (XXXXX eur) podľa vyjadrenia správcu dane,

nakoľko trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu kto zomrel.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda uznesením zo dňa 04.10.2007 pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin porušovania predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda uznesením zo dňa 02.11.2007 pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin porušovania predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Následne bolo vykonávané vyšetrowanie, pričom trestné konanie bolo postúpené na KR PZ XXXXX a potom opäť vrátené na OR PZ XXXXX. Po vykonaní dokazovania vyšetrovateľ PZ Krajského riaditeľstva PZ XXXXX uznesením zo dňa 22.04.2009 pod ČVS: XXXXX trestné stíhanie prerušil pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť. Uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ Dunajská Streda zo dňa 06.03.2014 pod ČVS: XXXXX bol v danom trestnom konaní pokračované a Uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ Dunajská Streda zo dňa 23.05.2014 pod ČVS: XXXXX bol trestné stíhanie opäť prerušené, lebo pre neprítomnosť obvineného nemožno vec náležite objasniť.

Prezident Policajného zboru opatrením zo dňa 18.07.2016 pod č.p.: PPZ-XXXXX určil výberovú príslušnosť pre vyšetrowanie uvedenej trestnej veci pre vyšetrovateľa národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru.

Nakoľko v danej veci boli zistené nové skutočnosti uznesením vyšetrovateľa expozitúry Bratislava národnej protizločineckej jednotky národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru zo dňa 19.07.2016 bolo podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku pokračované v uvedenom trestnom stíhaní a to pod novým ČVS: PPZ-XXXXX

V priebehu vyšetrowania bolo vykonané rozsiahle dokazovanie, boli vykonané

výsluchy viacerých svedkov, okrem iných aj zamestnancov spoločnosti XXXXX, ktorej konateľom bol obv. XXXXX, a ktorí svedkovia jednotne uviedli, že pracovné zmluvy podpisovali s konateľom spoločnosti XXXXX, nemali vedomosť o nelegálnosti výroby tabakových výrobkov, boli vykonané rekognície pri ktorých viacerí svedkovia bezpečne opoznali osobu obvineného XXXXX, bola vykonaná obhliadka miesta činu v XXXXX XXXXX v areály XXXXX v rámci ktorej boli okrem iného zaistené tabakové výrobky v spotrebiteľskom balení XXXXX ks cigariet názvu XXXXX tabakový odpad v množstve XXXXX kg, pracovné zmluvy zamestnancov spoločnosti XXXXX, boli zabezpečené odborné vyjadrenia (ohľadom zaistených cigariet, nepotlačeného papiera na výrobu kartónov s ochrannou známkou XXXXX a pod.) z ktorých vyplynulo, že tieto nevyrobil XXXXX a ani neboli vyrobené s jeho súhlasom a ide o napodobeninu. Boli zabezpečené viaceré listinné dôkazy, zo zmluvy o nájme strojového zariadenia vyplýva, že táto bola uzatvorená medzi spoločnosťou XXXXX, v zast. konateľom XXXXX a spoločnosťou XXXXX ako prenajímateľom pričom predmetom nájmu je strojové zariadenie – linka na výrobu a balenie cigariet pozostávajúce z viacerých súčastí. Z výpisu obchodného registra spoločnosti XXXXX, vyplýva, že konateľom danej spoločnosti bol od 26.07.2007 obv. XXXXX. Colný úrad XXXXX ktorý vyčíslaval spotrebnú daň uvedených tabakových výrobkov okrem iného uviedol, že subjekt XXXXX., nepreukázal pôvod a nadobudnutie tabaku a nie je evidovaný ako prevádzkovateľ daňového skladu podľa zákona č. 106/2004 Z. z.

Vo vyšetrovaní vednom pod sp. zn. ČVS: XXXXX pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona, z ktorého je obvinený Zsolt Nagy, bola dňa 03.05.2016 nájdená mŕtvola, respektíve kostrové pozostatky neznáameho muža a to v areály bývalej slepačej farmy v XXXXX, k.u. XXXXX, okres Dunajská Streda. Do trestné konania bol pribratý okrem iného aj znalec z odberu biológie KEU PZ Bratislava za účelom porovnania DNA. Z predbežného výsledku skúmania znalca KEU PZ XXXXX zo dňa 01.07.2016 č. XXXXX vyplýva, že osoba od ktorej bol zaistený porovnávací materiál – vzorka označená ako XXXXX, nar. 21.01.1929, tr. bytom XXXXX je biologickým rodičom (biologickou matkou) osoby, od ktorej bola zaistená sporná vzorka nechtov z nájdených kostrových pozostatkov neznáameho muža dňa 03.05.2016. Na základe uvedeného, ako aj z iných dôkazov zadovážených vo vyšetrovacom spise XXXXX vyplýva, že nájdené kostrové pozostatky osoby dňa 03.05.2016 patria obv. XXXXX. Tieto skutočnosti potvrdzujú najmä výpovede osôb: matka obv. XXXXX - XXXXX (ktorá okrem iného uviedla, že mala len jediného syna a ten je od 05.10.2010 nezvestný), XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX Horváth.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky zločinu porušovania predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona a možno dostatočne vyvodiť záver, že ho spáchal obvinený. Nakoľko však v priebehu vyšetrovania v inej trestnej veci boli nájdené kostrové pozostatky osoby dňa 03.05.2016, ktoré patria obv. XXXXX, vznikol tak obligatórny dôvod na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému, pre jeho ďalšiu neprípustnosť s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Zároveň však skutočnosti zistené v priebehu vyšetrovania vzbudzujú dôvodnú obavu, že na spáchaní predmetných zločinov sa podieľali aj ďalšie osoby. Z uvedeného dôvodu bude preto po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia trestné stíhanie v uvedenej veci pokračovať „vo veci“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z týchto dôvodov prokurátor rozhodol v intenciách ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por., ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Stanislav Bohunický
prokurátor