



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 406/19/2201-4  
EEČ: 2-16-642-2019

Dunajská Streda 15.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. mája 2018 do 15. septembra 2019 v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX XXXXX, okres XXXXX okolie a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej XXXXX, okres Dunajská Streda, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu mal. synovi XXXXX., nar. XXXXX, hoci zo Zákona o rodine, ako aj z Rozsudku Okresného súdu XXXXX - okolie, číslo konania 19P/146/2018 zo dňa 24.10.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2018 mu vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu mesačne sumou 150,- eur vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca predom k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres Dunajská Streda, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej vo výške 2.510 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede pod ČVS: ORP-332/DS-DS-2019 zo dňa 24.06.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 06.09.2019 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu Okresného súdu XXXXX - okolie, číslo konania 19P/146/2018 zo dňa 24.10.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2018 je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 150 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej mamy XXXXX. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil. Dlžné výživné však dodatočne zaplatil bankovým prevodom na účet oprávnenej vo výške 2210 eur. Dlžné výživné za mesiac august zaplatil cestou exekútorského úradu, pričom výživné za mesiac september 2019 ešte dodatočne vyrovná.

V priebehu skráteného vyšetřovania bola vypočítaná oprávnená XXXXX, ktorá potvrdila zaplatenie dlžného výživného obvineným za sledované obdobie. Zároveň uviedla, že obvinený za obdobie od mája 2018 do septembra 2019 nemá žiadny dlh na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková  
prokurátorka