



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 495/19/2201-10
EEČ: 2-16-644-2019

Dunajská Streda 15.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. júna 2014 do 15. septembra 2019, okrem obdobia od 10.11.2014 do 21.05.2015 a od 24.11.2015 do 13.12.2016, kedy bol riadne evidovaný na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Komárne, v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej v XXXXX, okres Dunajská Streda si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 8P /33/2010-32 zo dňa 12.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry mesačne sumou 50.- eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, okres Dunajská Streda, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX vo výške 2150.- eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, odbor kriminálnej polície pod ČVS: ORP-439/1-VYS-DS-2019 zo dňa 22.08.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 8P /33/2010-32 zo dňa 12.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2010 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 50 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej mamy XXXXX. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil z dôvodu, že nemal stály príjem. Pri výsluchu uviedol, že dňa 17.09.2019 dlžné výživné dodatočne zaplatil, a to prevodom na účet oprávnenej v sume 2.100 eur a následne v sume 50 eur. Z uvedeného dôvodu nemá zaostalosť na výživnom.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá potvrdila zaplatenie dlžného výživného obvineným za sledované obdobie. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre rodinu.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia (okrem vyňatého obdobia) evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody. Neboli zistené teda žiadne objektívne dôvody, ktoré by zbavovali obvineného trestnoprávnej zodpovednosti za neplnenie vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka