



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 88/22/2201-17
EEČ: 2-16-649-2022

Dunajská Streda 16.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2022 v čase od 20:04 hod. do 20:10 hod. v Domove sociálnych služieb
pre dospelých, na adrese Veľký Meder časť Ižop Pusta č. 1936/1, okres Dunajská
Streda, na prízemí v izbe č. 19 fyzicky napadol tam na pravej strane izby na
strednom lôžku ležiaceho poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX,
ktorý bol v bdelej kóme a to tak, že mu vytrhol permanentnú tracheostomiu z krku, po
čom ostala otvorená rana, z ktorej začal krváčať a dva krát ho udrel do oblasti krku,
pričom mu spôsobil fraktúru štítnej chrupavky pravej časti vpredu s dislokáciou 3
mm, odlomené horné rohy bilaterálne s dislokáciou do 3 mm a fraktúru prstencovej
chrupky paramediálne vpravo s dislokáciou 2 mm, následkom čoho bol poškodený
prevezený do NSP Dunajská Streda s predpokladanou dobou rekonvalescencie nad
6 týždňov podľa predbežnej lekárskej správy

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, odbor kriminálnej polície (ďalej len "vyšetrovateľ PZ") pod ČVS:ORP:123/2-VYS-DS-2022 zo dňa 20.02.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

Uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 23.02.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z vykonaného dokazovania, predovšetkým z výpovedí XXXXX - súdom ustanoveného opatrovníka poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, svedka XXXXX, z vecných dôkazov, ktoré boli zabezpečené v priebehu vyšetrovania, a to zo záznamu z bezpečnostnej kamery a zvukovej nahrávky, ako aj z listinných dôkazov založených vo vyšetrovacom spise vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie má znaky trestného činu - zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona a že ho spáchal obvinený.

Vzhľadom na skutočnosť, že v priebehu trestného konania vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného, bol na základe príkazu súdu pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria MUDr. Mário Straka, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 46/2022 na obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vyplynulo, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou, a to mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa s významnými poruchami správania. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný adekvátne chápať zmysel trestného konania. Obvinený v čase spáchania činu nevedel v podstatnom rozsahu a v podstatnej miere svoje konanie ovládať a nevedel rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Podľa znalca je jeho pobyt na slobode nebezpečný. Keďže sa obvinený aktuálne podrobuje ústavnej psychiatrickej liečbe, nariadenej mu v inom trestnom konaní, nie je mu potrebné nariaďovať ďalšie ochranné liečenie.

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 02.06.2022 v prítomnosti ustanoveného obhajcu XXXXX, kedy po zákonom poučení využil svoje právo nevypovedať.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bol vypočutý súdom ustanovený opatrovník XXXXX, ktorý je bratom poškodeného XXXXX. XXXXX vo veci vypočutý nemohol byť, keďže sa od 16.08.2021, kedy mal dopravnú nehodu, nachádza v bdelej kóme a preto je umiestnený v Domove sociálnych služieb v Ižope. Jeho opatrovník pri výpovedi pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že koncom februára 2022 sa mu ozvali z Domova sociálnych služieb v Ižope, že jeho brata napadol XXXXX, ktorý ho udrel do hrdla, následkom čoho museli jeho brata previesť do nemocnice.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou, a to mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa, ktorá mala za následok nedostatok jeho rozpoznávacej a ovládacej schopnosti, bol teda nepríčetný, čo je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť obvineného za spáchaný skutok.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka