



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 131/16/2201-4
EEČ: 2-16-64-2017

Dunajská Streda 10.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 39/29
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01. decembra 2014 do 15. decembra 2016, s výnimkou mesiacov august 2015, kedy zaplatil výživné vo výške 100 eur, v júni 2016, kedy zaplatil 35 eur, v mesiacoch september, október a november 2016, kedy zaplatil po 30 eur a v januári 2017, kedy zaplatil 30 eur, v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, dieťa v osobnej starostlivosti matky, hoci zo Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 6P/63/2014-13 zo dňa 09.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2015 mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého syna vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť v hore uvedenom období úmyselne neplnil, na výžive a výchove svojho syna sa nepodieľal, hoci bol v období od 18.04.2016 do 18.08.2016 a od 15.08.2016 až doposiaľ riadne zamestnaný s pravidelným príjmom,

a tak mu za obdobie od 01. decembra 2014 do 15. decembra 2016 vznikol dlh na bežnom výživnom k rukám oprávnenej matky XXXXX vo výške 423,25 eur

pretože trestnosť činu zanikla a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod č.: ČVS:ORP-119/DS-DS-2016 zo dňa 02.03.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 09.06.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej matky XXXXXj, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

V priebehu skráteného vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX vyplynulo, že obvinený v sledovanom období si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, a to napriek tomu, že ju mal uloženú rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 6P/63/2014-13 zo dňa 09.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2015. Uvedeným rozsudkom mu bola určená povinnosť platiť výživné na maloletého syna vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré bol povinný zasielať k rukám oprávnenej matky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Dňa 10.02.2017 oprávnená matka XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného uviedla, že obvinený od posledného výsluchu zo dňa 14.10.2016 zaplatil výživné poštovými poukázkami v mesiacoch september, október a november 2016 po 30 eur a v januári 2017 vo výške 30 eur, čo predstavovalo splátku výživného za december 2016. Z uvedeného dôvodu má obvinený zaplatené výživné do decembra 2016.

Poškodená zároveň uviedla, že dňa 04.11.2016 jej exekútor poukázal na účet sumu vo výške 473,50 eur, čo predstavovalo výživné na maloletého syna.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 10.02.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 6P/63/2014-13 zo dňa 09.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2015 je povinný prispievať na výživu svojho syna vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré bol povinný zasielať k rukám oprávnenej matky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred. Uviedol, že poštovými poukázkami zo dňa 12.09.2016 zaplatil výživné vo výške 30 eur, ako aj dňa 14.10.2016, 15.11.2016 a 13.01.2017. Obvinený zároveň uviedol, že nemá zaostalosť na výživnom za obdobie od januára 2014 do januára 2017.

Z predložených písomných podkladov (fotokópie poštových poukazov) vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že obvinený splátkami zo dňa 05.08.2015 zaplatil výživné 100 eur, 22.06.2016 zaplatil 35 eur a splátkami zo dňa 12.09.2016, 14.10.2016, 15.11.2016 a 13.01.2017 zaplatil po 30 eur. Obvinený naposledy teda zaplatil výživné v januári 2017, čo predstavovalo výživné za december 2016, keďže v decembri výživné nebolo zaplatené.

Od 01. decembra 2014 do 15. decembra 2016 obvinený nemá zaostalosť na výživnom. Uvedené potvrdila aj poškodená vo svojom výsluchu zo dňa 10.02.2017.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka