



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 621/20/2201-13
EEČ: 2-16-666-2021

Dunajská Streda 08.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.01.2020 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnila vyživovaciu povinnosť na svojho toho času už plnoletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť jej vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 7P/2/2019 - 39 zo dňa 09.04.2019, právoplatným dňa 26.04.2019, v zmysle ktorého je povinná prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 100 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, hoci v uvedenom období nebola na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a nebola ani príjemkyňou pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím jej za obdobie od 16.01.2020 do mesiaca február roku 2021 vznikol k rukám oprávneného otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, a za obdobie od 16.03.2021 až doposiaľ k rukám plnoletého syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, dlh na výživnom

v celkovej výške 400 eur, vrátane mesiaca máj roku 2021,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej TP) a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 TP uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-700/DS-DS-2020 zo dňa 29.12.2020, a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia oprávneného otca XXXXX, v zmysle ktorého mu obvinená prestala pravidelne prispievať na výživu ich spoločného syna v decembri roku 2019. Neskôr otec potvrdil, že v decembri roku 2019 obvinená výživné na syna riadne uhradila, čo je v spise podložené aj listinným dôkazom, a to poštovou poukážkou.

Dňa 29.01.2021 bola vo veci vypočutá obvinená, ktorá uviedla, že svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX si je vedomá, vie o tom, že aktuálne má na výživnom nejaké dlhy, avšak tieto sa bude snažiť čo najskôr vyrovnať.

Následným výsluchom oprávneného otca ako aj syna XXXXX, ktorý dňa 07.03.2021 nadobudol plnoletosť, bolo pritom zistené, že obvinená medzičasom vyrovnala celý svoj dlh na výživnom, pričom si začala riadne plniť aj bežné výživné. Obaja tiež potvrdili, že v dôsledku neplnenia výživného zo strany obvinenej netrpeli núdzou.

Doklady o úhrade dlžného výživného predložiť nevedeli, nakoľko dlh mala obvinená vyrovnať odovzdaním hotovosti do rúk oprávneného otca.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinená svojím konaním naplnila znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnila riadne a pravidelne v období od 16.01.2021 až doposiaľ, vrátane mesiaca máj roku 2021, t. j. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čím jej za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 400 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinená dodatočne uhradila dlžné výživné v celom rozsahu, čo v rámci výsluchu potvrdili aj oprávnený otec a poškodený syn. Výsluchom oprávnenej otca a syna bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvinenej im nespôsobilo žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinená svojím konaním splnila všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, **do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.** Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP)

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka