



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 238/16/2201
EEČ: 2-16-66-2016

Dunajská Streda 02.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 172 odsek 1 písmeno d (§ 11 odsek 1 písmeno f) **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 204/102 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX o 13.00 hod. odcudzil z adresy trvalého pobytu vo XXXXX na XXXXX kde býva spoločne so svojimi rodičmi, bez použitia násillia z obývacej izby jeden kus kovového trezoru značky XXXXX v hodnote XXXXX eur, čím spôsobil škodu svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX čXXXXX, pričom uvedeného činu sa dopustil napriek tomu, že za obdobný čin už bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 26.11.2015, kedy mu bola za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Veľký Meder uložená pokuta vo výške 30 eur,

pretože poškodená dňa 28.6.2016 výslovným vyhlásením zobrala svoj súhlas s trestným stíhaním obvineného, ktorý je vo vzťahu k poškodenej osobou, voči ktorej by mala poškodená ako svedok právo odprieť výpoveď, späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Veľký Meder (ďalej len „poverený príslušník PZ“) pod č. XXXXX zo dňa 19.4.2016 bolo podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie voči Péterovi Ujlakymu za prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ktorý je opísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ vykonal výsluchy obvineného XXXXX a svedkyne – poškodenej XXXXX. Spisový materiál ďalej obsahuje priestupkový spis XXXXX

Obvinený XXXXX sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a svoj čin oľutoval. Vo svojej výpovedi zo dňa 19.4.2016 uviedol, že kovový trezor odcudzil, nakoľko nutne potreboval peniaze, zároveň však uviedol, že v budúcnosti už nebude kraďnúť.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19.4.2016 uviedla, že trestné oznámenie voči obvinenému, ktorý je jej synom, podala, nakoľko chce, aby bol za tento skutok potrestaný, lebo to môže viesť k jeho náprave.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky prečinu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a možno dostatočne vyvodit' záver, že ho spáchal obvinený.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 TP.

Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V danom prípade je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodenej, a to s poukazom na ustanovenie § 211 ods. 1 Trestného poriadku, v zmysle ktorého Trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Podľa ustanovenia § 212 ods. 2 Trestného poriadku, súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Dňa 28.6.2016 v rámci konania o dohode o vine a treste poškodená výslovne vyhlásila, že svoj súhlas s trestným stíhaním obvineného berie späť. Poškodená tiež vyhlásila, že k späťvzatiu súhlasu s trestným stíhaním z jej strany nedošlo

v dôsledku tiesne ani pod vplyvom vyhrážky, odkázanosti či podriadenosti. Vznikol tak obligatórny dôvod na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému, a to pre jeho ďalšiu neprístupnosť s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Stanislav Bohunický
prokurátor