



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 246/22/2201-4  
EEČ: 2-16-680-2022

Dunajská Streda 27.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení  
uznesenia Ústavného súdu SR číslo 38/2002 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení uznesenia Ústavného súdu SR číslo  
38/2002 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. hoci mu zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí, ako aj z XXXXX súdu XXXXX č. k. Nc559/00-15, s právoplatnosťou zo dňa 19.10.2000, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho dieťaťa, XXXXX čiastkou 700, Sk mesačne počnúc od 01.09.2000 k rukám oprávnenej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska v Dunajskej Strede a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.05.2001 do 31.08.2001 a následne od 01.06.2002 do 31.08.2002 neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky v celkovej výške 4.900, Sk

2. hoci z XXXXX úradu, odboru sociálnych vecí XXXXX pod č. Ns0m224/2000 zo dňa 17.09.2001 a zo dňa 13.08.2002 mu vyplývala povinnosť vrátiť na účet

Okresného úradu odbor soc. vecí XXXXX mesačne čiastku 770,-Sk, ktorá čiastka bola vyplácaná ako dávka sociálnej pomoci nahrádzajúca výživné za otca dieťaťa, povinného, vo výške 700,-Sk mesačne, nakoľko si dlhodobo neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, v dôsledku čoho sa oprávnená XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX. č. XXXXX s maloletým XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX ocitla v hmotnej núdzi, pričom na účet okresného úradu doposiaľ žiadne finančné prostriedky nevrátil, čím mu za obdobie od 01.09.2001 do 31.05.2002 a následne od 01.09.2002 do 16.12.2002 vznikol dlh vo výške 10.010,-Sk.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uzneseniami spisovej značky ČVS:ORP-554/DS-02-LS zo dňa 31.10.2002 a zo dňa 16.12.2002 bolo podľa § 160/1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.

Uznesením tej tej spisovej značky zo dňa 16.12.2002 bolo podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo dňa 24.01.2003 trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného prerušené uznesením podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku č. 141/1961 Zb.

Dňa 25.08.2017 Okresný súd v Dunajskej Strede rozsudkom sp. zn. 13P/235/2015-62 vyhlásil obvineného XXXXX, nar. XXXXX za mŕtveho. Deň jeho smrti určil dňom 23.11.2002. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2017.

Na základe vyššie uvedenej skutočnosti bolo dňa 15.06.2022 uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní, keďže bolo potrebné trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX, ktorého súd vyhlásil za mŕtveho, zastaviť.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. písm. d) Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková  
prokurátorka