



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 947/14/2201  
EEČ: 2-16-68-2016

Dunajská Streda 03.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2015 spisová značka 1 Pv 947/14/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX v presne nezistenom čase okolo 10.00 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX pri XXXXXa zmocnil hydrantového zasúvadlového uzáveru XXXXX v hodnote XXXXX eur a to tak, že krompáčom začal udierať do prírubovej liatinovej tvarovky XXXXX, na ktorej bol namontovaný samotný hydrant, ktorý je súčasťou XXXXX XXXXX, XXXXX, následne po jeho odlomení hydrant a úlomky tvarovky naložil na vozík a z miesta odviezol, krádežou štátnemu podniku XXXXX spôsobil škodu vo výške XXXXX- eur a poškodením tvarovky škodu vo výške XXXXX eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2015, spisová

značka 1 Pv 947/14/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX - 8 zo dňa 25. 03. 2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX stíhaného za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 04. 2015.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba na 1 rok, ktorá jej uplynula dňom 08. 04. 2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, obvinený v ňom má jeden záznam, ide o trestný rozkaz 4T 201/14 Okresného súdu XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 20. 12. 2014, pričom mu bol uložený podmiennečný trest na 3 mesiace so skúšobnou dobou 1 rok do 20. 12. 2015. Skutku, ktorý je predmetom tohto trestného konania, sa však dopustil ešte pred nadobudnutím právoplatnosti predmetného trestného rozkazu. Obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby prejednávaný za priestupok. Obvinený tiež v súčasnej dobe nie je trestne stíhaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinená splnila všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho

doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru  
v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ján Sklár  
prokurátor