



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 376/19/2201-9  
EEČ: 2-16-694-2019

Dunajská Streda 29.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.09.2018 do 29.03.2019 v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby XXXXX, okres XXXXX z nedbanlivosti zanedbával svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 6P 84/2012 zo dňa 20.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 100,- Eur vždy do 15- teho dňa toho ktorého mesiaca, predom k rukám matky, pričom na výžive syna sa podieľal len čiastočne, a tak mu za horeuvedené obdobie vznikol dlh k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX vo výške 350,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 20.05.2019, vydaným pod ČVS: ORP-195/DS-DS-2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX na skutkovom základe tam uvedenom.

Dňa 16.09.2019 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý, no on sa s XXXXX dohodol tak, že výživné jej bude platiť vo výške 50,- Eur a ďalších 50,- Eur dá na syna. Podľa neho ide teda o pomstu, pretože on má za to, že týchto dlžných 350,- Eur jej už raz zaplatil. Keď však na neho menovaná podala trestné oznámenie, tak jej celú zaostalosť na výživnom vo výške 350,- Eur opäť zaplatil. Momentálne je syn na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX pod č.k. 14P/71/2018 zo dňa 29.03.2019, právoplatný dňa 29.03.2019 v striedavej starostlivosti oboch rodičov.

Dňa 25.09.2019 bola ku skutku na zápisnicu o výsluchu svedka- poškodeného vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že povinný si svoju vyživovaciu povinnosť na syna plnil len čiastočne, a to mesačne po 50,- Eur od mesiaca september 2018, z toho dôvodu mu vznikla zaostalosť na výživnom na syna za obdobie od septembra 2018 do marca 2019 vrátane vo výške 350,- Eur. Syn však núdzou v uvedenom období netrpel. Menovaná potvrdila, že otec dieťaťa jej dlh v plnej výške uhradil poštovou poukážkou, a z toho dôvodu už nemá žiadnu zaostalosť na výživnom.

Nakoľko obvinený dodatočne svoju povinnosť splnil, trestnosť činu v danom prípade zanikla.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová  
prokurátorka