



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 636/13/2201
EEČ: 2-16-6-2016

Dunajská Streda 20.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská
Streda zo dňa 19.1.2016 spisová značka 2 Pv 636/13/2201, ktorým podľa XXXXX
216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako konateľ spoločnosti Frimmco, s.r.o., so sídlom Pri vode č. 6491/1, XXXXX
nad Váhom na základe kúpnej zmluvy zo dňa 15.5.2012 so spoločnosťou Izolpartner,
s.r.o., so sídlom Stará vajnorská č. 27, XXXXX prevzal na základe objednávky č.
000325 dňa 15.6.2013 v Dunajskej Strede tovar v hodnote 56.691,34 eur určený na
stavbu Deichman Dunajská Streda, Galantská cesta, z ktorého XXXXX len
50.694,34 eur, zvyšok sumy 6.000,- eur nezaplatil, napriek tomu, že v predmetnej
kúpnej zmluve bolo objednané, že kupujúci nadobudne vlastnícke právo k predmetu
dodávok až po úplnom zaplatení kúpnej ceny, tovar do dnešného dňa nevrátil, čím
spoločnosti Izolpartner, s.r.o., XXXXX spôsobil škodu vo výške 6.000,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 19.1.2016, spisová značka 2 Pv 636/13/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 2Pv XXXXX 8 zo dňa 05.05.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. Zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2014.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por., bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 20.05.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por..

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že po podmiennečnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, obvinený v ňom nemá žiadny záznam. V mieste trvalého pobytu nebol prejednávaný a na jeho osobu nebola podaná žiadna sťažnosť. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície Dunajská Streda vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky.

Obvinený bol počas plynutia skúšobnej doby 1x prejednaný za priestupok (§ 16 ods. 4 zák. č. 8/2009 Z. z. – rýchlosť jazdy), za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,-Eur. Uvedený priestupok, vzhľadom na jeho charakter, však nepovažujem za dostatočný dôvod, aby nebolo rozhodnuté o osvedčení sa obvineného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo

rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriel Bartalos
prokurátor