



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 637/08/2201-16  
EEČ: 2-16-6-2018

Dunajská Streda 04.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.01.2007 v Dunajskej Strede, po predložení svojich osobných dokladov a uvedením nepravdivých údajov o jeho príjme, uzatvoril prostredníctvom externej úverovej pracovníčky spoločnosti XXXXX XXXXX, zmluvu o revolvingovom úvere č. 8000063999, na základe ktorej prevzal hotovosť vo výške 90.000,- Sk (2.987,45,- Eur), pričom sa zaviazal zaplatiť 36 mesačných splátok v sume 2.500,- Sk (82,98,- Eur), z ktorých však zaplatil len 2 mesačné splátky a tak spoločnosť uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 141.644,- Sk (4.701,72,- Eur),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dunajskej Strede (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) pod č. ORP-569/OEK-DS-2008 zo dňa 30. 07.

2008 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a dňa 26.09.2008 bolo uznesením rovnakej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ vykonal výsluchy obvineného XXXXX, zástupcu poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, zabezpečil listinné dôkazy preukazujúce spáchanie skutku, najmä zmluvu o revolvingovom úvere, splátkový kalendár, karta klienta, dodatok k zmluve, oznámenie o schválení úveru, vlastná zmenka, hodnotenie žiadateľa o poskytnutie úveru, potvrdenie o zrážkach zo mzdy, dohoda o skončení pracovného pomeru, potvrdenie o príjme, výplatné pásky, zmluva o bežnom účte, upomienky, pokus o zmier, faktúry, zápis z rokovania, rozhodcovský rozsudok RK-1153/07-MK, výpis z ORSR, potvrdenie o poberaní dávky sociálnej pomoci, správy zo Sociálnej poisťovne, úmrtný list obvineného.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal, uviedol, že nikdy v spoločnosti XXXXX nepracoval, niekedy v roku 2007 ho oslovili dvaja neznámi muži, či by nechcel zarobiť nejaké peniaze, uviedli mu, že sa jedná o úver, stačí ak im dá občiansky preukaz a ostatné vybaví oni. Uviedli mu aby ich počkal v jednom bare, čo aj urobil, pil pálenku, bol pod vplyvom alkoholu. Potom išiel do budovy pobočky banky ČSOB, oni mu uviedli za kým mal ísť a podpísal potrebné papiere. Nič nečítal, všetko podpísal, nikoho sa nič nepýtal. Potom v obálke dostal peniaze, ktoré dal XXXXX aby to dala jeho družke. Všetky doklady zabezpečili dve neznáme osoby. Ľutuje svojho konania, je si vedomý toho, že konal protiprávne.

Svedok XXXXX uviedla, že v januári roku 2007 jej XXXXX kázal, aby prišla k pobočke banky, kde jej odovzdal obálku s peniazmi aby to dala svojej matke. Bolo tam okolo 40.000,- Sk, o tom odkiaľ má peniaze nepovedal nič, bol pod vplyvom alkoholu.

Zástupca poškodeného XXXXX v rámci výsluchu popísal priebeh získania úveru obvineným.

Následne bolo dňa 27.02.2009 trestné stíhanie prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por., dňa 07.12.2017 bolo vydané uznesenie podľa § 228 ods. 5 Tr. por. o pokračovaní v trestnom stíhaní, do spisu bolo zadovážené oznámenie o úmrtí obvineného XXXXX, z ktorého je zrejmé, že dňa 27.06.2013 obvinený v Dunajskej Stredě zomrel.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a možno dostatočne vyvodiť záver, že ho spáchal obvinený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Zadováženými a do vyšetrovacieho spisu založenými listinnými dôkazmi bolo zistené, že dňa 27.06.2013 obvinený v Dunajskej Strede zomrel. Vznikol tak obligatórny dôvod na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému, pre jeho ďalšiu neprístupnosť s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Z týchto dôvodov prokurátor rozhodol v intenciách ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo  
prokurátor