



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 563/19/2201-4
EEČ: 2-16-70-2020

Dunajská Streda 13.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. januára 2019 do 15. decembra 2019, v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v Kvetoslavove 934, okres Dunajská Streda si neplnil riadne mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z XXXXX súdu Dunajská Streda pod číslom konania 14P/34/2018 zo dňa 10. 08. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10. 08. 2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 200,-eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky, počnúc od právoplatnosti rozhodnutia, čím mu za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, vznikol dlh na výživnom vo výške 1.600,-eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Šamoríne pod ČVS: ORP-629/SA-DS-2019 zo dňa 30.09.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 14P/34/2018 zo dňa 10. 08. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10. 08. 2018 je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 200 eur mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej mamy XXXXX. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil pravidelne, keďže nemal pravidelný príjem. Uviedol, že výživné však dodatočne zaplatil, a to dňom 17.12.2019, kedy z titulu zaostaleho výživného zaplatil oprávnenej dlh vo výške 1400 eur a dňa 18.12.2019 jej zaplatil výživné za mesiac december 2019 vo výške 200 eur. Z uvedeného dôvodu do decembra 2019 nemá zaostalosť na výživnom.

V priebehu skráteného vyšetřovania bola vypočítaná oprávnená XXXXX, ktorá potvrdila zaplatenie dlžného výživného obvineným. Zároveň uviedla, že obvinený nemá do decembra 2019 žiadny dlh na výživnom, pričom neplatenie výživného zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej rodinu.

V priebehu skráteného vyšetřovania neboli zistené žiadne objektívne skutočnosti, ktoré by obvineného zbavovali trestnej zodpovednosti za neplnenie vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka