



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 424/17/2201-17  
EEČ: 2-16-727-2019

Dunajská Streda 08.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 24.9.2018, spisová značka 1 Pv 424/17/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 02. septembra 2016 do 30. júna 2017, v školskom roku 2016/2017 ako rodič maloletého XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX XXXXX, okres Dunajská Streda povinná sústavne a dôsledne sa starať o výchovu a všestranný rozvoj svojho dieťaťa umožnila maloletému, aby prestal pravidelne navštevovať Základnú školu v XXXXX, kde je riadne zapísaný, pričom maloletý XXXXX má od septembra 2016 do júna 2017 spolu vymeškaných už 194 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím

mu umožnila viesť záhaľčivý život a to napriek tomu, že bola na predmetnú skutočnosť upozornená viackrát zo strany školy, ako aj zo strany Obecného úradu v XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 24.9.2018, spisová značka 1 Pv 424/17/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 1 Pv 424/17/2201-12 zo dňa 24.09.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2018.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá jej uplynula dňom 05.10.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená počas plynutia skúšobnej doby splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z odpisu z registra trestov obvinenej vyplýva, že obvinená okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania v predmetnej veci tunajšou prokuratúrou v ňom nemá žiadny záznam. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinená v priebehu skúšobnej doby nebola vedená ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená počas plynutia skúšobnej doby nebola prejednávaná, resp. sankcionovaná za priestupok. Zo správy Obecného úradu Obce XXXXX vyplýva, že obec nevydala rozhodnutie voči osobe obvinenej, ktorým by obvinenú uznal vinnou z priestupku podľa § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinená splnila všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková  
prokurátorka