



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 225/15/2201-29  
EEČ: 2-16-72-2017

Dunajská Streda 14.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: Zvaracska c. 19 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 16.7.2015, spisová značka 1 Pv 225/15/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 7. marca 2015 v čase o 10.30 hod. v obci Patince, v areáli Patrek poškodil a odstránil drevenú pergolu na balkóne chatky a takto spoločne s ďalším nestotožneným páchatel'om neoprávnene vnikli na balkón budovy Krajskej prokuratúry Nitra so súpisným číslom 104, ktorá slúži ako účelové zariadenie, po čom spoločne odcudzili 12 ks stoličiek z umelej hmoty, 3 ks stolov z umelej hmoty a 3 ks liatinových radiátorov béžovej farby, čím poškodenej Krajskej prokuratúre Nitra, Damborského č. 1, 949 66 Nitra spôsobili škodu krádežou podľa odborných vyjadrení vo výške 348,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 16.7.2015, spisová značka 1 Pv 225/15/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 1 Pv 225/15/2201 - 17 zo dňa 16. 07. 2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX stíhaného za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 08. 2015.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba na 1 rok, ktorá mu uplynula dňom 28. 08. 2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený v ňom nemá žiaden záznam. Obvinený bol počas plynutia skúšobnej doby jedenkrát prejednávaný za priestupok v doprave dňa 13. 05. 2016 v konaní č. 12059878. Za jazdu bez dokladov, ktorou porušil § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorá nebola na mieste zaplatená. Tento priestupok nie je tak závažného charakteru, aby nemohlo dôjsť k osvedčeniu obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený v súčasnej dobe nie je trestne stíhaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Svetlana Močková  
prokurátorka