



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 224/21/2201-15  
EEČ: 2-16-733-2021

Dunajská Streda 24.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 30.03.2019 v čase okolo 14.00 hod. v meste Šamorín, okr. Dunajská Streda, na Bratislavskej ulici na parkovisku pre motorové vozidlá pred obchodným domom zvaným LIDL, z tam zaparkovaného neuzamknutého osobného motorového vozidla výrobnej značky XXXXX, presne nezisteným spôsobom bez požitia násilia a poškodenia vozidla, odcudzila 1 ks dámsku koženú tašku, béžovej farby nezistenej značky s obsahom 1 ks slnečné okuliare výrobnej značky Armani, čiernej farby, 1 ks

okuliare na čítanie, nezistenej značky, 1 ks dámska kožená peňaženka čiernej farby, nezistenej značky s obsahom peňažnej hotovosti 50,-Eur, 1 ks puzdro na doklady, peňažná hotovosť vo výške 700,-Eur, 1 ks mobilný telefón výrobnnej značky Samsung Acer, 1 ks zväzok kľúčov pozostávajúci z 8 ks obyčajných kľúčov výrobnnej značky FAB a z 1 ks bezpečnostného kľúča k bezpečnostným dverám, 1 ks občiansky preukaz, 1 ks vodičský preukaz a 1 ks zdravotný preukaz, všetky doklady vydané na meno poškodenej XXXXX, a 1 ks bankomatová karta č. XXXXX, vydaná Slovenskou sporiteľňou a. s. k účtu č. XXXXX vedeného na meno poškodenej XXXXX, pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 30.03.2019 v čase o 14:35:42 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Nám. 1. Mája v bankomate číslo 1123 spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s. zrealizovala neoprávnený výber vo výške 100,-Eur, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 30.03.2019 v čase o 14:36:15 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Nám. 1. Mája v bankomate číslo 1123 spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s. zrealizovala neoprávnené overenie zostatku účtu, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 30.03.2019 v čase o 14:36:59 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Nám. 1. Mája v bankomate číslo 1123 spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s. zrealizovala pokus o neoprávnený výber vo výške 600,-Eur, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 30.03.2019 v čase o 14:37:28 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Nám. 1. Mája v bankomate číslo 1123 spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s. zrealizovala pokus o neoprávnený výber vo výške 5 00,-Eur, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 30.03.2019 v čase o 14:37:55 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Nám. 1. Mája v bankomate číslo 1123 spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s. zrealizovala neoprávnený výber vo výške 200,-Eur, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 30.03.2019 v čase o 14:38:34 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Nám. 1. Mája v bankomate číslo 1123 spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s. zrealizovala pokus o neoprávnený výber vo výške 300,-Eur, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 30.03.2019 v čase o 14:39:03 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Nám. 1. Mája v bankomate číslo 1123 spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s. zrealizovala neoprávnený výber 200,-Eur, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 30.03.2019 v čase o 14:39:48 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Nám. 1. Mája v bankomate číslo 1123 spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s. zrealizovala pokus o neoprávnený výber 200,-Eur, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 30.03.2019 v čase o 14:40:15 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Nám. 1. Mája v bankomate číslo 1123 spoločnosti Slovenská sporiteľňa a. s. zrealizovala pokus o neoprávnený výber sumy 100,-Eur, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, odcudzením vecí a finančnej hotovosti spôsobila škodu vo výške 1.222,-Eur a neoprávneným výberom hotovosti spôsobila škodu vo výške 5 00,-Eur, pričom v prípade, že by všetky pokusy o neoprávnené výbery boli úspešné, spôsobili by poškodenej škodu v celkovej výške 2.200,-Eur,

2/ dňa 10.04.2019 v čase okolo 11.30 hod. v meste Šamorín, okr. Dunajská Streda, na Kasárenskej ulici na parkovisku pre motorové vozidlá pred obchodným domom zvaným Kaufland, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločným konaním, počas nakladania zakúpeného tovaru do osobného motorového vozidla, z odstaveného nákupného vozíka, nezisteným spôsobom bez použitia násilia odcudzili 1 ks dámsku koženkovú kabelku červenej farby, patriacu poškodenej XXXXX, v ktorej sa nachádzalo 1 ks otváracie koženkové puzdro na doklady, s obsahom 1 ks občiansky preukaz číslo XXXXX, 1 ks vodičský preukaz číslo XXXXX, 1 ks karta poisťovňa VŠZP a. s., všetky doklady vydané na meno XXXXX, 1 ks elektronické

osvedčenie o evidencii vozidla časť I. číslo XXXXX, 1 ks osvedčenie o technickej kontrole, 1 ks osvedčenie o emisnej kontrole, všetky doklady vydané k osobnému motorovému vozidlu XXXXX, 1 ks kľúč do spínacej skrinky uvedeného vozidla, 1 ks mobilný telefón výrobnej značky Huawei, nezisteného typu, čiernej farby, nezisteného IMEI čísla, 1 ks doklad o dočasnej pracovnej neschopnosti na meno XXXXX, a v ktorej sa nachádzala 1 ks dámska koženková peňaženka červenej farby, s obsahom finančnej hotovosti vo výške 220,-Eur, a 1 ks bankomatová platobná karta spoločnosti UniCredit Bank a. s. čísla XXXXX k bežnému účtu číslo XXXXX, vedeného na meno poškodenej XXXXX v UniCredit Bank a. s. majiteľkou ktorého je poškodená XXXXX, pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 10.04.2019 v čase o 12:02:02 hod. v obci Zlaté Klasy - Rastice, okr. Dunajská Streda, na Hlavnej ulici č. 814 v bankomate číslo S6AN055D spoločnosti UniCredit Bank a. s., obvinená XXXXX XXXXX (trestne stíhaná v samostatnom konaní), zrealizovala neoprávnený výber vo výške 400,-Eur, kým obvinená mlad. XXXXX pri výbere jej pomáhala sledovaním a pozorovaním okolia, pre nerušený výber, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 10.04.2019 v čase o 12:03:25 hod. v obci Zlaté Klasy - Rastice, okr. Dunajská Streda, na Hlavnej ulici č. 814 v bankomate číslo S6AN055D spoločnosti UniCredit Bank a. s., obvinená XXXXX XXXXX sa pokúsila zrealizovať neoprávnený výber vo výške 1.300,-Eur, kým obvinená mlad. XXXXX pri výbere jej pomáhala sledovaním a pozorovaním okolia, pre nerušený výber, a pomocou ktorej bankomatovej platobnej karty dňa 10.04.2019 v čase o v čase o 12:19:28 hod. v meste Senec, okr. Senec, na Lichnerovej ulici v bankomate číslo S6AN056A spoločnosti UniCredit Bank a. s., obvinená Jenifer XXXXX sa pokúsila zrealizovať neoprávnený výber vo výške 1.000,- Eur, kým obvinená mlad. XXXXX pri výbere jej pomáhala sledovaním a pozorovaním okolia, pre nerušený výber, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, odcudzením vecí a finančnej hotovosti spôsobili škodu vo výške 372,-Eur a neoprávneným výberom hotovosti spôsobili škodu vo výške 400-Eur, pričom v prípade, že by všetky pokusy o neoprávnené výbery boli úspešné, spôsobili by poškodenej škodu v celkovej výške 2.700,-Eur,

3/ dňa 27.4. 2019bv čase okolo 12:15 hod. v Šamoríne na Bratislavskej ulici č. 1978, okres Dunajská Streda na parkovisku obchodného domu zv. L'LDL, po predchádzajúcej vzájomnej dohode doposiaľ nezisteným spôsobom odcudzili na nákupnom vozíku voľne zavesenú dámsku koženú kabelku s obsahom 1 ks dámska kožená peňaženka, 1 ks Metro karta, 1 ks Terno karta 1 ks občiansky preukaz na meno XXXXX, nar. XXXXX,, 1 ks karta poisťovne VŠZP na meno XXXXX, nar. XXXXX, 1 ks vodičský preukaz na meno XXXXX, nar. XXXXX, 1 ks elektronické osvedčenie časť I k osobnému motorovému vozidlu značky XXXXX ako aj zákonné poisťenie k vozidlu, 1 ks mobilný telefón nezistenej značky, 1 ks dioptrické okuliare, 10 ks stravných lístkov v hodnote 48, EUR/ks, 89,-EUR v hotovosti a 1 ks bankomatovú kartu vedenú a vydanú Tatra bankou a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, k účtu číslo XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX, pričom následne dňa 27.4.2019 v čase o 12:37:24 v Šamoríne na Cintorínskej ulici č. 2 z bankomatu Tatra banky a. s. prostredníctvom bankomatovej karty vedenej a vydannej Tatra bankou a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, k účtu číslo XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX, obvinená ml. XXXXX uskutočnila neoprávnený výber hotovosti vo výške 270,-EUR, kým obvinená XXXXX XXXXX pri výbere jej pomáhala sledovaním a pozorovaním okolia, pre nerušený výber, následne obvinená XXXXX dňa 27.4.2019 v čase o 12:39:05 v Šamoríne na Cintorínskej ulici č. 2 z bankomatu Tatra banka, a. s prostredníctvom bankomatovej karty vedenej a vydannej Tatra

bankou a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, k účtu číslo XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX sa pokúsila o neoprávnený výber hotovostí vo výške 5 00,-EUR, kým obvinená XXXXX XXXXX (trestne stíhaná v samostatnom konaní) pri výbere jej pomáhala sledovaním a pozorovaním okolia, pre nerušený výber, ktorý alebo úspešný ďalej obvinená ml. XXXXX dňa 27.4.2019 v čase o 12:40:04 v Šamoríne na Cintorínskej ulici č. 2 z bankomatu Tatra banka, a. s. prostredníctvom bankomatovej karty vedenej a vydananej Tatra bankou a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, k účtu číslo XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX, sa pokúsila o neoprávnený výber hotovostí vo výške 200,-EUR, kým obvinená XXXXX XXXXX pri výbere jej pomáhala sledovaním a pozorovaním okolia, pre nerušený výber, ktorý nebol úspešný, ďalej obvinená ml. XXXXX dňa 27.4.2019 v čase o 12:43:22 v Šamoríne na Cintorínskej ulici č. 2 z bankomatu Tatra banka, a. s. prostredníctvom bankomatovej karty vedenej a vydananej Tatra bankou a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, k účtu číslo XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX, sa pokúsila o neoprávnený výber hotovostí vo výške 1500,-EUR, kým obvinená XXXXX XXXXX pri výbere jej pomáhala sledovaním a pozorovaním okolia, pre nerušený výber, ktorý nebol úspešný, a následne sa obvinená XXXXX XXXXX dňa 27.4.2019 v čase o 13:10:22 v Senci, na Nám. 1 mája č. 66, okres Senec z bankomatu Prima banka Slovensko, a. s. prostredníctvom bankomatovej karty vedenej a vydananej Tatra bankou a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, k účtu číslo XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX pokúsila o neoprávnený výber hotovostí vo výške 200,-EUR, ktorý nebol úspešný, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 250,-Eur a neoprávaným výberom hotovosti spôsobili škodu vo výške 270-EUR, pričom v prípade, že by všetky pokusy o neoprávnený výber boli úspešné, spôsobili by poškodenej škodu v celkovej výške 2.920,-Eur,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté trestné stíhanie uznesením vyšetrovateľa OR PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-305/2-VYS-DS-2019 zo dňa 03.07.2019 pre skutok v bode 1/, uznesením vyšetrovateľa OR PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-242/2-VYS-DS-2019 zo dňa 23.05.2019 pre skutok v bode 2/ a uznesením vyšetrovateľa OR PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-281/2-VYS-DS-2019 zo dňa 03.05.2019 pre skutok v bode 3/. Následne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku (TP) vznesené obvinenie mladistvej obvinenej XXXXX (ďalej aj len mladistvá obvinená) uznesením vyšetrovateľa OR PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-305/2-VYS-DS-2019 zo dňa 19.12.2019 pre skutok v bode 1/, uznesením vyšetrovateľa OR PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-242/2-VYS-DS-2019 zo dňa 18.12.2019 bolo vznesené obvinenie mladistvej obvinenej XXXXX a XXXXX pre skutok v bode 2/ a uznesením vyšetrovateľa OR PZ Dunajská Streda ČVS: ORP-281/2-VYS-DS-2019 zo dňa 27.12.2019 bolo vznesené obvinenie mladistvej obvinenej XXXXX a XXXXX pre skutok v bode 3/, a to v prípade mladistvej obvinenej XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona (TZ) v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) TZ účinného do 31.07.2019 čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 TZ s tým, že skutky v bode 2/ a 3/ boli v tom čase posúdené ako spáchané formou

spolupáchateľstva podľa § 20 TZ.

Následne boli všetky vyššie uvedené konania mladistvej obvinenej XXXXX a obvinenej XXXXX spojené na spoločné konanie uznesením ČVS: ORP-242/2-VYS-DS-2019 zo dňa 31.01.2020, ktoré konanie sa viedlo pod sp. zn. ORP-242/2-VYS-DS-2019.

Uznesením ČVS: ORP-242/2-VYS-DS-2019 zo dňa 10.05.2021 bola potom trestná vec mladistvej obvinenej XXXXX vylúčená zo spoločného konania ORP-242/2-VYS-DS-2019 s tým, že trestné stíhanie voči mladistvej obvinenej XXXXX pre skutky v bodoch 1/ až 3/ sa ďalej viedlo pod sp. zn. ORP-301/2-VYS-DS-2021, pričom jej konanie bolo právne posúdené ako pokračovací prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 TZ v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) TZ účinného do 31.07.2019 čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 TZ.

Mladistvá obvinená je zo spáchania skutku usvedčovaná viacerými dôkazmi, a to najmä fotodokumentáciou vyhotovenou z kamerových záznamov z miesta a času činu, pri ktorej znalec z odvetvia kriminalistickej antropológie v znaleckom posudku č. 125/2019 skonštatoval, že mladá žena v slnečných okuliach, ktorá si zakrýva spodnú časť tváre a ktorá stojí pri žene vyberajúcej hotovosť z bankomatu, ktorá bola v uvedenom posudku s vysokou pravdepodobnosťou identifikovaná s obvinenou XXXXX (skutok uvedený v bode 2/), sa hodnotiteľnými znakmi tváre zhoduje s osobou XXXXX, a v znaleckom posudku č. 126/2019 zase znalec skonštatoval, že na základe analýzy kamerových záznamov zo dňa 30.03.2021 (skutok uvedený v bode 1/) sa možno s veľmi vysokou pravdepodobnosťou domnievať, že je na nich zachytená práve mladistvá obvinená XXXXX. Výška spôsobenej škody bola ustálená na základe výpovedí poškodených a tiež na základe odborných vyjadrení.

Mladistvá obvinená vo veci odmietla vypovedať, pri jej výsluchu pritom vyšetrovateľ PZ nadobudol dojem, akoby táto priebeh výsluchu ani nevnímala. Do spisu boli doložené aj lekárske správy mladistvej obvinenej, z ktorých vyplýva, že mladistvá obvinená je v starostlivosti pedopsychiatra. Z uvedeného dôvodu bol preto do konania pribratý aj znalec z odvetvia psychiatrie, ktorý mal na základe písomného príkazu Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 4Tp/53/2020 zo dňa 18.08.2020 na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, posúdiť najmä tú skutočnosť, či mladistvá obvinená v čase činu trpela nejakou duševnou poruchou ako aj, či v čase činu mala zachované ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, a to aspoň čiastočne.

Pribratý znalec XXXXX pritom v znaleckom posudku č. 26/2021 skonštatoval, že mladistvá obvinená v čase spáchania trestných činov trpela forenzne významnou duševnou poruchou, a to mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa. V znaleckom posudku sa ďalej konštatuje, že obvinená v čase činu nevedela a nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a taktiež nevedela svoje konanie ani ovládať v podstatnom rozsahu a miere, keďže konala pod vplyvom trvalej duševnej poruchy. V rámci dopočutia k znaleckému posudku č. 26/2021 dňa 03.05.2021 potom pribratý znalec uviedol, že mladistvá obvinená má s ohľadom na svoju duševnú poruchu mentálnu úroveň šesť- až deväťročného

dieťaťa, jej IQ sa pohybuje v pásme 45 až 48 a že v čase činu u nej absentovali ovládacie i rozpoznávacie schopnosti. Duševná porucha, ktorou mladistvá obvinená trpí má povahu trvalej a nevyliciteľnej poruchy, ktorá je farmakologicky v podstate neovplyviteľná. Znalec pritom ani v znaleckom posudku ani pri jeho následnom dopytí neskonštatoval, že by bol pobyt mladistvej obvinenej na slobode pre spoločnosť nebezpečný, nevyhlásil však, že mladistvá obvinená môže byť v dôsledku svojej mentálnej retardácie zneužívaná aj na páchanie trestnej činnosti.

Z obsahu znaleckého posudku č. 26/2021 ako aj z jeho následného ozrejmeneja pri výsluchu znalca teda vyplýva, že mladistvá obvinená v čase spáchania skutku nemohla pre duševnú chorobu, a to mentálnu retardáciu stredne ťažkého stupňa, rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani ovládať svoje konanie, a preto nie je za tento skutok trestne zodpovedná. Znalec psychiatrickú liečbu mladistvej obvinenej nenavrhuje, v znaleckom posudku v podstate skonštatoval, že duševná porucha mladistvej obvinenej je liečbou málo ovplyviteľná, priame nebezpečenstvo pre spoločnosť z jej správania nehrozí, obvinená síce môže byť zneužívaná na páchanie trestnej činnosti, avšak túto eventualitu nemožno u mladistvej obvinenej do budúcnosti vylúčiť ani v prípade, že by táto ochranná liečba absolvovala.

*Podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Vykonaným dokazovaním a jeho následným vyhodnotením v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo spoľahlivo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento skutok vykazuje znaky pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 TZ v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) TZ účinného do 31.07.2019 čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 TZ a možno sa tiež dôvodne domnievať, že skutok spáchala obvinená. Pre trestnosť činu sa však vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty trestného činu. Jedným z obligatórnych znakov skutkovej podstaty trestného činu pritom je, okrem iného, aj trestne zodpovedný páchatel', t. j. subjekt trestného činu. Subjektom trestného činu je len trestne zodpovedný páchatel', t. j. taký, ktorý dosiahol zákonom stanovený vek a ktorý bol zároveň v čase spáchania činu príčetný. Príčetnosť páchatel'a je charakterizovaná jeho rozpoznávacou a ovládacou schopnosťou v čase činu. Pre vylúčenie trestnej zodpovednosti stačí, ak absentuje jedna z týchto schopností. V prípade, že páchatel' trestného činu nie je v čase jeho spáchania príčetný, ide v zmysle citovaného ustanovenia § 23 TZ o okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť, v takom prípade preto nehovoríme o trestnom čine, ale len o čine inak trestnom.

Nakoľko v danom prípade obvinená nebola v zmysle záverov znaleckého

dokazovania v čase spáchania činu schopná ovládať svoje konanie ani rozpoznať jeho protiprávnosť, nie sú naplnené všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty trestného činu, keďže nie je splnená podmienka trestne zodpovedného páchatel'a trestného činu, t. j. subjektu skutkovej podstaty trestného činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj s poukazom na citované ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e) TP bolo teda potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka