



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 49/16/2201
EEČ:

Dunajská Streda

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 28. novembra 2014 v Dunajskej Strede, Nám. SNP č. 192/27, prevzala listovú zásielku adresovanú alebohej XXXXX od spoločnosti Cetelem Slovensko, a.s., so sídlom Panenská č. 7, XXXXX, IČO: 35 787 783 obsahujúcu 1 ks neaktívnej kreditnej karty vydanú spoločnosťou Cetelem Slovensko na meno XXXXX, vyplývajúcu zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere a Zmluvy o revolvingovom spotrebiteľskom úvere evidovaný pod č. 427315544221100 s úverovým rámcom 900,- eur, so záväzkom splácania v pravidelných mesačných splátkach vo výške minimálne 5% z dlžnej čiastky zaokrúhlenej na najbližší vyšší násobok 300,- eur spolu so sprievodným listom na jej aktiváciu, ktorú zásielku neoprávnenne otvorila a dňa 8.12.2014 prostredníctvom svojho mobilného telefónu aktivovala s PIN kódom a následne v dobe od 8.12.2014 do 27.8.2015 uskutočnila z bankomatu OTP Banka Slovensko, a.s. v Dunajskej Strede na adrese Galantská cesta 4749/7, pri obchodnom dome Kaufland Slovensko, v.o.s. neoprávnený výber hotovosti vo výške 993,57 eur spolu s poplatkami súvisiacimi s využitím kreditnej karty, čím poškodenej spoločnosti Cetelem Slovensko, a.s., so sídlom Panenská 7, XXXXX, IČO: 35 787 783 spôsobila škodu 992,46 eur, podľa vyčíslenia škody.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede uznesením sp. zn. ORP-44/2-VYS-DS-2016 zo dňa 21. 01. 2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX sa dopustila skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku priznala. Vo svojej výpovedi popísala jeho priebeh, pričom zároveň uviedla, že jeho spáchanie ľutuje. Obvinená zároveň súhlasila, aby prokurátor podľa § 216 Trestného poriadku voči nej vedené trestné stíhanie podmienenečne zastavil.

Poškodená XXXXX, splnomocnenkyňa poškodenej spol. Cetelem Slovensko, a. s. uviedla, že matke obvinenej bola zaslaná kreditná karta spoločnosti, pričom bolo zistené, že matka obvinenej bola nebohá ešte pred vydaním tejto karty, došlo však k aktivácii karty a došlo k výberu hotovosti z tejto karty obvinenou.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy: zmluva o spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty, správy o povesti obvinenej, odpis registra trestov obvinenej a výpis z evidencie priestupkov obvinenej.

Z odpisu z registra trestov obvinenej zo dňa 08. 03. 2016 vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. V evidencii priestupkov nemá žiadny záznam.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienenečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené

pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že u obvinenej sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinená je stíhaná za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinená s týmto postupom súhlasila, k spáchaniu skutku sa priznala, jeho spáchanie oľutovala a nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Dňa 22. 04. 2016 bola uzavretá dohoda o náhrade škody medzi poškodenou a obvinenou pred mediačnou a probačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX XXXXX, splátkový kalendár bol stanovený na obdobie od apríla 2016 do júla 2017 mesačne sumou 60,- € (posledná splátka vo výške 72,46 €), pričom suma 60,- € za mesiac apríl 2016 bola uhradená, o čom svedčí aj poštový poukaz na účet zo dňa 22. 04. 2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určila skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinená povedie v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Beatrix Jakubovičová
prokurátorka