



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 143/21/2201-53
EEČ: 2-16-740-2023

Dunajská Streda 26.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 25.5.2022, spisová značka 1Pv 143/21/2201 - 44, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1/ dňa 15.07.2020 v čase o 08:57:03 hod. cez IP adresu XXXXX v obci XXXXX XXXXX XXXXX poslal zo svojho mobilného telefónu značky Xiaomi Redmi 88True prostredníctvom internetovej služby „www.facebook.com“ jednému príjemcovi XXXXX, nar. XXXXX, videonahrávku, na ktorej je zobrazený maloletý chlapec s viditeľným pohlavným orgánom, ktorý na predmetnej videonahrávke vykonáva sebaukájanie,

2/ dňa 16.07.2020 v čase o 10:13:51 hod. cez IP adresu XXXXX v obci XXXXX XXXXX poslal zo svojho mobilného telefónu zn. Xiaomi Redmi 88True prostredníctvom internetovej služby „www.facebook.com“ jednému príjemcovi XXXXX, nar. XXXXX, videonahrávku, na ktorej je zobrazený maloletý chlapec s viditeľným pohlavným orgánom, ktorý na predmetnej videonahrávke vykonáva sebaukážanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 25.5.2022, spisová značka 1Pv 143/21/2201 - 44, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 1Pv 143/21/2201 - 44 zo dňa 25.05.2022 bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, stíhanému pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len TZ), ktorého prečinu sa obvinený dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 25.05.2022 nadobudlo právoplatnosť dňom 07.06.2022.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 TP bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňom 08.06.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 TP, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života v priebehu skúšobnej doby obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda nespáchanie iného trestného činu, ale ani priestupku, iného správneho deliktu či disciplinárneho previnenia, najmä, ak sa obvinený uvedených protiprávnych konaní (priestupok, iný správny delikt, disciplinárne previnenie) dopustil viacnásobne, resp. sa jedná o protiprávne konanie svojou povahou závažnejšie. Okrem toho je pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nutné skúmať, či obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom, prípadne, či vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, ak tieto boli uložené, v tejto súvislosti však treba uviesť, že trestným činom, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie v tejto veci, škoda spôsobená nebola a obvinenému tiež neboli zo strany prokurátorky uložené žiadne osobitné povinnosti a obmedzenia.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinenému v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nepribudol žiaden záznam, obvinený pritom podľa odpisu registra trestov nebol dosiaľ súdne trestaný. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru zo dňa 15.06.2023 vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestne stíhaný, pričom trestne stíhaný nie je ani v súčasnej dobe. Uvedená skutočnosť bola potvrdená aj internou lustráciou v GP SR vykonanou zo strany dozorujúcej prokurátorky dňa 21.06.2023. Zo správy o povesti obvineného zo dňa 22.06.2023, ktorú tunajšej prokuratúre poskytla obec XXXXX, vyplýva, že obvinený aktuálne býva u svojej matky v obci XXXXX na adrese XXXXX XXXXX, v mieste bydliska sa správa riadne, jeho správanie nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku. Zo správy Okresného úradu Dunajská Streda zo dňa 14.06.2023 vyplýva, že obvinený sa období od 07.06.2022 do 08.06.2023 dopustil jedného priestupku na úseku cestnej premávky, keď iným konaním porušil všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo dostal blokovú pokutu vo výške 20 eur.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno teda konštatovať, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky, ktoré vyplývajú z vyššie citovaného ustanovenia § 217 ods. 1 TP, pre vyslovenie jeho osvedčenia sa v skúšobnej dobe. Obvinený sa síce v skúšobnej dobe dopustil jedného priestupku na úseku cestnej premávky tým, že porušil inú povinnosť, tento priestupok však nie je svojou povahou natoľko závažný, že by bránil vo vyslovení osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, o čom svedčí aj druh a výmera sankcie uloženej za predmetný priestupok, a to pokuta vo výške 20 eur, ktorej výška nasvedčuje tomu, že zo strany obvineného nedošlo k závažnému porušeniu inej povinnosti. Okrem vyššie uvedeného priestupku, sa obvinený v skúšobnej dobe žiadneho iného protiprávneho konania nedopusti, čo vyplýva jednak z výsledkov interných lustrácií (odpis RT, lustrácia v GP SR), ale aj z obsahu správ vyžiadaných od obce XXXXX, od Okresného úradu Dunajská Streda a od Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda.

Vo veci bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka