



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 111/20/2201-10
EEČ: 2-16-749-2020

Dunajská Streda 26.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.10.2019 do dňa 31.01.2020, v okrese Dunajská Streda, katastrálne územie XXXXX, na parcele typu C, číslo XXXXX vedenej na liste vlastníctva číslo XXXXX ako trvalý trávny porast, konkrétne vo vetrolame na konci XXXXX ulici, pri bývalej dostihovej dráhe neoprávnené uložil rôznych komunálnych odpadov na ploche o rozmeroch 15x8m do výšky 1m v rozpore s ustanovením § 13 písm. a) Zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, pričom rozsah ujmy na životnom prostredí v zmysle § 124 ods. 3 Trestného zákona súvisiacej s jeho likvidáciou predstavuje podľa odborného ohodnotenia sumu 410,- EUR.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede svojim uznesením
ČVS: ORP-92/2-VYS-2020 zo dňa 12.3.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol

obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonaného dokazovania boli vykonané úkony smerujúce k objasneniu vyšetrovaného skutku za účelom zistenia konkrétneho páchatela skutku, zistenia miery zavinenia, motívu prípadne ďalších relevantných okolností, ktoré majú vplyv na konanie páchatela a posúdenie možnej trestnoprávnej zodpovednosti za tento čin. Za týmto účelom boli v konaní vypočutí svedkovia a boli zadovážené listinné dôkazy.

XXXXX v procesnom postavení svedka sa v podstate k spáchaniu skutku priznal, avšak uviedol, že podľa jeho názoru veci, ktoré vyberá z kontajnerov a následne ich zhromažďuje vo vetrolame kde aj býva, nie sú smeti, ale jeho majetok, pričom on ako slobodný občan, môže svoje veci ukladať kam len chce.

XXXXX Varga, príslušník Mestskej polície v XXXXX, vo svojej výpovedi uviedol, že obvineného pozná asi 4 – 5 rokov, pričom s ním pri výkone svojej služby prišiel už viackrát do kontaktu, nakoľko obvinený každý deň vyberá rôzne veci z kontajnerov, ktoré následne zhromažďuje vo vetrolame na konci XXXXX ulice v XXXXX. Obvinený XXXXX bol zo strany mestskej polície viackrát vyzvaný, aby smeti nezbiehal a nezhrmažďoval na tom pozemku, nakoľko je to protizákonné, avšak menovaný predmetné výzvy odignoroval a smeti naďalej zbieral. Podľa udania svedka za posledné 4 roky obvinený nazbieral približne 24 kontajnerov odpadu, ktoré boli z vetrolamu odstránené na náklady mesta.

Z odborného ohodnotenia vyplýva, že náklady súvisiace s odstránením odpadu predstavujú sumu vo výške 410,- EUR.

Doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie, bol spáchaný, má znaky trestného činu a je dostatočne preukázané podozrenie, že ho spáchal obvinený.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria vyplýva, že obv. XXXXX v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou, a to pretrvávajúcou poruchou s bludmi a nešpecifikovanou demenciou ľahkého stupňa, pričom v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania v podstatnej miere a rozsahu. Obvinený v čase spáchania činu nevedel rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel svoje konanie ovládať, v žiadnom rozsahu a miere, a to pre prítomnosť duševnej poruchy. Protispoločensky z hľadiska psychiatrického na slobode obvinený môže byť potenciálne nebezpečný, pri prítomnej duševnej poruche. (Neuvedomuje si, čo robí a ako koná). Aktuálne mu je potrebné nariadiť ochranné ústavné psychiatrické liečenie, pre nastavenie na adekvátnu liečbu jeho duševnej poruchy. Ochorenie obvineného z hľadiska psychiatrického je však nevyliciteľné, doživotné, liečbou psychiatrickou podstatne významnejšie neovplyvniteľné.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,

nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Bartalos
prokurátor