



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 20/16/2201
EEČ:

Dunajská Streda

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 20. februára 2015 do 20. mája 2016 v mieste svojho trvalého bydliska vo Veľkých Úľanoch, Leninová 162/14, okres XXXXX, a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej v obci Lehnice, Malý Lég 312, okres Dunajská Streda, z nedbanlivosti zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna P. B., nar. 07.01.2014, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, a ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 12P/7/2015-22 zo dňa 13.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 50,- Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc dňom 02.02.2015 a dlh na zročnom výživnom mu súd za obdobie od 02.02.2015 do 13.04.2015 vyčísli v sume 89,97,- Eur a povolil mu ho splácať mesačne spolu s bežným výživným v splátkach po 10,- Eur mesačne pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku, a na výžive maloletého syna sa vôbec nepodieľal, hoci v sledovanom období pracoval u viacerých zamestnávateľov a nie je vedený

v evidencii uchádzačov o zamestnanie a tak mu za horeuvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX vznikol dlh na zročnom výživnom v sume 89,97,- Eur a dlh na bežnom výživnom vo výške 700,- Eur, vrátane mesiaca máj/2016, teda spolu vo výške 789,97,- Eur,
v dobe od 20. februára 2015 do 20. mája 2016 v mieste svojho trvalého bydliska vo Veľkých Úľanoch, Leninová 162/14, okres XXXXX, a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej v obci Lehnice, Malý Lég 312, okres Dunajská Streda, z nedbanlivosti zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna P. B., nar. 07.01.2014, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, a ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 12P/7/2015-22 zo dňa 13.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 50,- Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc dňom 02.02.2015 a dlh na zročnom výživnom mu súd za obdobie od 02.02.2015 do 13.04.2015 vyčíslil v sume 89,97,- Eur a povolil mu ho splácať mesačne spolu s bežným výživným v splátkach po 10,- Eur mesačne pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku, a na výžive maloletého syna sa vôbec nepodieľal, hoci v sledovanom období pracoval u viacerých zamestnávateľov a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a tak mu za horeuvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX vznikol dlh na zročnom výživnom v sume 89,97,- Eur a dlh na bežnom výživnom vo výške 700,- Eur, vrátane mesiaca máj/2016, teda spolu vo výške 789,97,- Eur,

pretože trestnosť činu zanikla, a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šamorín (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod č.: ČVS:ORP-1152/SA-DS-2015 zo dňa 01.01.2016 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, výpoveďou obvineného XXXXX ako aj listinnými dôkazmi.

V priebehu vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX zo dňa 28.01.2016 vyplynulo, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. P. B. od 02.02.2015, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 450,- Eur a dlh na zročnom výživnom vo výške 89,97,- Eur, teda v celkovej výške 539,87,- Eur,- vrátane decembra/2015. V januári/2016 jej osobne do rúk odovzdal 50,- Eur. Z čestného prehlásenia oprávnenej zo dňa 29.03.2016 vyplýva, že obvinený dňa 05.02.2016 zaplatil oprávnenej do rúk sumu 589,87,- Eur a následne dňa 24.03.2016 sumu 100,- Eur, čím vyrovnal svoj dlh na výživnom v plnom rozsahu.

Dňa 14.06.2015 sa na tunajšiu prokuratúru dostavili obvinený XXXXX a oprávnená XXXXX, ktorí zhodne uviedli, že obvinený výživné za mesiace apríl/2016 a máj/2016 zaplatil do rúk oprávnenej.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Beatrix Jakubovičová
prokurátorka