



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 549/18/2201-13
EEČ: 2-16-75-2019

Dunajská Streda 08.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 05.11.2018 v čase o 19.45 hod. v meste Dunajská Streda, okres Dunajská Streda na ulici Kráľa Zsigmunda pri obytnom bloku pod súpisným číslom 5868 v osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia, VIN: XXXXX, evidenčné číslo XXXXX šedej metalízy, v hornom strednom úložnom priestore nad vnútorným spätným zrkadlom, spolu s obvineným XXXXX prechovávali 1 ks poskladaný papier s obsahom bielej kryštalickej látky, pričom zo znaleckého posudku z KEÚ PZ Bratislava vyplýva, že v poskladanom papieri sa nachádzal béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 291 mg s priemernou koncentráciou 77,5 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 226 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 6 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o

omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 05.11.2018 v čase o 19.45 hod. v meste Dunajská Streda, okres Dunajská Streda na ulici Kráľa Zsigmunda pri obytnom bloku pod súpisným číslom 5868 v osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia, VIN: XXXXX evidenčné číslo XXXXX, šedej metalízy, v hornom strednom úložnom priestore nad vnútorným spätným zrkadlom, spolu s obvineným XXXXX prechovávali 1 ks poskladaný papier s obsahom bielej kryštalickej látky, pričom zo znaleckého posudku z KEÚ PZ Bratislava vyplýva, že v poskladanom papieri sa nachádzal béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 291 mg s priemernou koncentráciou 77,5 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 226 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá minimálne 6 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 ods. 2, ods. 4 Trestného poriadku obvineným XXXXX a XXXXX ukladám obmedzenie - zákaz požívania omamných a psychotropných látok počas plynutia skúšobnej doby.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede, Odboru kriminálnej polície, uznesením pod č. ČVS:ORP-785/1-VYS-DS-2018 zo dňa 20.12.2018 vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby

omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX spoločne s obv. XXXXX sa dopustil skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal, opísal jeho priebeh a jeho spáchanie oľutoval. Obvinený zároveň súhlasil, aby prokurátor podľa § 216 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené voči jeho osobe.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal, opísal jeho priebeh a jeho spáchanie oľutoval. Obvinený zároveň súhlasil, aby prokurátor podľa § 216 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené voči jeho osobe.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, ktoré podporujú skutkové zistenia, a to najmä zápisnica o vykonaní prehliadky pozemkov a iných priestorov, z ktorej vyplýva, že dňa 05.11.2018 o 19:45 hod. bolo na základe príkazu podľa § 101 ods. 1 Tr. por. prístupné k prehliadke motorového vozidla Škoda Octavia, ktorého vlastníkom je XXXXX, pričom v predmetnom vozidle, konkrétne v hornom strednom úložnom priestore nad spätným zrkadlom bola nájdená papierová skladačka s obsahom bielej kryštalickej látky.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava vyplýva, že v papierovej skladačke sa nachádzal béžový kryštalický materiál s hmotnosťou 291 mg, s priemernou koncentráciou 77,5% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 226 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá 6-23 bežným jednotlivým dávkam drogy. Na steroch rúk oboch obvinených bola zistená prítomnosť stôp metamfetamínu.

Obvinený XXXXX z miesta bydliska nie je hodnotený negatívne. V registri priestupkov ani v registri trestov nemá obvinený žiaden záznam.

Obvinený XXXXX má v registri priestupkov 5 záznamov, z toho 4 na úseku cestnej premávky, jeden záznam za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktoré konanie však bolo zastavené. V registri trestov nemá obvinený žiaden záznam. Z miesta bydliska nie je hodnotený negatívne.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej

náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že u oboch obvinených sú splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinení sú stíhaní za prečin, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov. Obvinení s týmto postupom súhlasili, k spáchaniu skutku sa priznali, jeho spáchanie oľutovali a nie sú pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvinených, s prihliadnutím na ich doterajší život a okolnosti prípadu som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože takéto rozhodnutie je možné považovať za dostačujúce.

Zároveň som podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obom obvineným určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj obmedzenie - zákaz používania omamných a psychotropných látok počas plynutia skúšobnej doby. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinení povedú v jej priebehu riadny život, bude rozhodnuté o ich osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Trestného poriadku. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní pokračovať. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvinených, má sa za to, že sa osvedčili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo
prokurátor