



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 243/22/2201-4
EEČ: 2-16-769-2022

Dunajská Streda 22.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21. 02. 2022 do 20.06.2022, v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX, okres XXXXX z nedbanlivosti si neplnil riadne mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna O.T. nar. 10. 02.2010, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 14P/18/2014-28 zo dňa 16. 05. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2014 a vykonateľnosť dňa 21. 06. 2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 70,-Eur mesačne vždy do 20. dňa tohto ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc od právoplatnosti rozhodnutia, hoci v sledovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, čím mu za uvedené obdobie k rukám oprávnenej matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX okres XXXXX vznikol dlh na

výživnom vo výške 350,-Eur, vrátane mesiaca jún 2022

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Šamorín pod ČVS: ORP-353/SA-DS-2022 zo dňa 15.06.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 08.07.2022 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede 14P/18/2014-28 zo dňa 16. 05. 2014 je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 70 eur mesačne vždy do 20. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX. Uviedol, že výživné v sledovanom období neplatil. Ako dôvod neplnenia vyživovacej povinnosti uviedol, že mal zdravotné a finančné problémy. Zároveň však dodal, že dlžné výživné vo výške 350 eur vyrovnal, a to jednorázovou splátkou výživného do rúk oprávnenej vo výške 350 eur, čo predstavuje dlžné výživné od februára do júna 2022.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá oprávnená matka XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v období od februára 2022 na svojho maloletého syna neplnil riadne a včas. Uviedla, že syn s otcom nie je v kontakte. Otec sa o syna nezaujíma. Zároveň však dodala, že dlžné výživné bolo zo strany obvineného zaplatené, a to dňa 15.06.2022 vo výške 350 eur. Uviedla, že syn núdzou netrpel, teda neplatenie výživného zo strany obvineného nemalo pre nich trvalo nepriaznivé následky.

O zaplatení dlžnej čiastky bola do spisu zároveň založená fotokópia poštového poukazu preukazujúca zaplatenie dlžného výživného vo výške 350 eur.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenom, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka