



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 83/23/2201-5  
EEČ: 2-16-771-2023

Dunajská Streda 04.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. apríla 2021 do 20.06.2023, s výnimkou obdobia od 18.08.2022 do 09.01.2023, kedy bol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Pezinok ako uchádzač o zamestnanie, v mieste svojho bydliska v XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX XXXXX, okres Dunajská Streda, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 ods. 3) zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a ktorá bola konkretizovaná najprv Neodkladným opatrením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 28P/5/2022 zo dňa 24.01.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.02.2022 a vykonateľnosť dňa 07.02.2022 a ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť na maloletú XXXXX vo výške 100 eur mesačne vždy do 15. toho dňa v mesiaci k rukám oprávnenej matky a následne aj Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 12P/4/2022-142 zo dňa 12. 10. 2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 28. 10. 2022 a ktorým

bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 300,-eur mesačne vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca predom k rukám matky, čím za uvedené obdobie k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Dunajská Streda mu vznikol dlh na výživnom v sume 1000 eur, vrátane mesiaca jún 2023

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) začaté trestné a súčasne podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len TZ), a to uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Šamorín ČVS: ORP-943/SA-DS-2022 zo dňa 30.01.2023.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX, ktorá pri podávaní trestného oznámenia uviedla, že obvinený jej od apríla roku 2021 neplatí riadne a včas výživné. Upresnila, že obvinený v období od apríla 2021 do 24.01.2022 na výživu svojej maloletej dcéry ničím neprispel. Svoju vyživovaciu povinnosť si začal plniť až počnúc februárom 2022, kedy mal podľa neodkladného opatrenia platiť 100 eur mesačne.

K vzneseniu obvinenia podľa § 206 ods. 1 TP došlo teda zákonne a dôvodne na základe výpovede oprávnenej matky, ktorá polícii po príslušnom poučení podľa § 345 Trestného zákona oznámila, že obvinený zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť za dva mesiace.

Vo veci bol dňa 14.06.2023 vypočutý aj obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, si je vedomý, pričom sa priznal, že túto svoju povinnosť si v období od apríla 2021 do januára 2022 neplnil vôbec, avšak od februára 2022 už začal platiť pravidelne, a to súdom určenú sumu 100 eur mesačne a v niektorých mesiacoch aj 200 eur. Ďalej uviedol, že od marca 2023 sa snaží výživné riadne plniť, a to prostredníctvom poukazovania súm v rôznych výškach na účet exekútora, ktorý od neho vymáha dlh na výživnom na základe návrhu oprávnenej matky. Na záver uviedol, že toho času nemá dlh na výživnom.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vo veci vypočutá oprávnená matka XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený za obdobie od apríla 2021 do 20.06.2023 nemá žiadny dlh na výživnom. Posledná vymožená suma vo výške 1177,35 eur jej bola poukázaná súdnym exekútorom, ktorý vymáha od obvineného dlžné výživné.

Po preskúmaní listinných dôkazov, a to potvrdení o jednotlivých platbách výživného, bolo pritom zistené, že obvinený k mesiacu jún roku 2023 svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil, pričom výživné platil v stíhanom období v relatívne pravidelných intervaloch.

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaplatiť iného.*

*Podľa § 10 ods. 2 TZ, nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.*

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. b) TP, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.*

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený si v čase začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia skutočne pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, avšak následne si túto svoju povinnosť splnil v celom rozsahu, keď začal oprávnenej matke posielat' prostredníctvom súdneho exekútora výživné v rôznych výškach. Oprávnená XXXXX pri svojom výsluchu potvrdila, že obvinený k uvedenému obdobiu už žiaden dlh na výživnom nemá. Zároveň v rámci výsluchu potvrdila, že v dôsledku riadneho neplnenia výživného zo strany obvineného sa nedostali do stavu núdze.

Z vyššie uvedeného je potom zrejmé, že obvinený XXXXX v danom prípade svojím konaním síce formálne naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si v čase podania trestného oznámenia neplnil svoju vyživovaciu povinnosť po dobu dvoch mesiacov, avšak toto jeho konanie nemôže byť po zohľadnení materiálnej stránky uvedeného prečinu chápané ako trestný čin s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 10 ods. 2 TZ. Obvinený sa totiž po začatí trestného stíhania voči jeho osobe snažil svoj dlh vyrovnat', pričom tak robil poukazovaním platieb v relatívne pravidelných intervaloch na účet oprávnenej osoby a na účet súdneho exekútora, ktorý od neho začal dlh na výživnom vymáhať súbežne s trestným stíhaním v tejto veci. Nárok oprávnenej osoby z titulu výživného bol teda v priebehu trestného stíhania priebežne uspokojovaný, z čoho je zrejmé, že následok stíhaného trestného činu, ako aj jeho celková závažnosť sú v danom prípade nepatrné.

V danom prípade pritom nebolo možné zastaviť trestné stíhanie z dôvodu tzv. účinnej ľútosťi, t. j. podľa § 215 ods. 1 písm. h) TP v spojení s § 86 ods. 1 písm. a) TZ, a to napriek tomu, že obvinený má k júnu roku 2023 dlh na výživnom v celom rozsahu uhradený, a to z dôvodu, že k úhrade výživného dochádzalo prostredníctvom súdneho exekútora, t. j. prostredníctvom núteného vymáhania splnenia uloženej povinnosti, a teda nie dobrovoľne.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. b) TP zastavené, nakoľko stíhaný skutok nie je trestným činom a nie je ani dôvod na postúpenie veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková  
prokurátorka