



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 168/23/2201-7  
EEČ: 2-16-774-2023

Dunajská Streda 06.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v nočných hodinách v presne nezisteného dňa niekedy v strede mesiaca január roku 2010 v katastri obce XXXXX, okr. XXXXX v areáli Medzičilizie, a.s. násilím vnikol spoločne s XXXXX do budovy firmy Stumm und Schneider, s.r.o. XXXXX a to tak, že vytlačili okno, cez ktoré sa dostali do dielne odkiaľ následne odcudzili 2 ks predlžovacích káblov, 4 ks priesvitnej lepiacej pásky, 1 ks el. vrtačku zn. Einhell 500 E, 1 ks stojanovú vrtačku zn. Fairline FTB 3540, 1 ks stojanovú vrtačku šedej farby, následne vypáčili dvere vedúce do kancelárie, odkiaľ odcudzil 1 ks fax zn. Samsung SF 51 OOP, 1 ks multifunkčné zariadenie HP DESKJEKT F - 2480, 1 ks videokazetu, 1 ks notebook zn. Gericom, 1 ks PC nezn. Značky, čím pre Stumm und Schneider, s.r.o. XXXXX 231, IČO 43945732, okr. XXXXX spôsobili škodu vo výške 680€.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

## **Odôvodnenie:**

Policajt Obvodného oddelenia PZ Veľký Meder uznesením číslo ORP-237/VM-DS-2010 zo dňa 8.03.2010 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a dňa 15.3.2010 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za spolupáchateľstvom spáchaný trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), § 20 Tr. zák. účinného do 1.8.2019, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V rámci prípravného konania bola trestná vec obvineného XXXXX vylúčená na samostatné konanie a po vydaní príkazu na zatknutie na obvineného bola trestná vec dňa 26.7.2019 prerušená podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por. Dňa 9.3.2022 bolo pokračované v trestnom stíhaní obvineného, nakoľko pominuli dôvody na prerušenie trestného stíhania. V priebehu vyšetrovania (nakoľko obvinený je vo výkone trestu odňatia slobody) bol vypočutý obvinený XXXXX (až po pokračovaní v trestnom stíhaní), poškodený K. Szabó Tibor v zast. spoločnosti Stumm und Schneider, s.r.o., svedok XXXXX a boli do spisu zadovážené listiny a to najmä úmrtný list svedka XXXXX, vyčíslenie škody, správy a relácie na osobu obvineného.

Obvinený XXXXX vypovedal, že sa nepamätá na skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, nakoľko sa to stalo s odstupom času 12 rokov dozadu.

Poškodený K. Szabó Tibor sa vyjadril ku skutku, avšak k páchatelom sa vyjadriť nevedel. Vypovedal, že krádež vecí zistil nasledujúceho dňa ráno, pričom podozrenie nemal na žiadnu osobu, uplatnil si nárok na náhradu škody v zmysle vyčíslenia škody na č. I. 45-47 vyšetrovacieho spisu.

Svedok XXXXX uviedol, že krádež náradia vykonal s viacerými osobami, avšak nepotvrdil, že páchatelom bol aj obvinený XXXXX.

Jediným svedkom, ktorý by sa k páchatelom skutku vedel vyjadriť bol svedok XXXXX, ktorý vypovedal k veci pred vznesením obvinenia a usvedčoval aj XXXXX, pričom od neho boli niektoré odcudzené veci zaistené (č. I. 40). Zápisnica z jeho výsluchu chýbala vo vyšetrovacom spise (hoci v uznesení o vznesení obvinenia sa v odôvodnení argumentuje jeho výsluchom), pričom sa ju nepodarilo zabezpečiť ani z vyšetrovacieho spisu, kde bola vedená vylúčená trestná vec obv. XXXXX, nakoľko ten bol skartovaný. O týchto zisteniach vyšetrovateľ spísal úradný záznam na č. I. 105 vyšetrovacieho spisu. Svedok XXXXX nemohol byť vypočutý po vznesení obvinenia z dôvodu, že dňa 21.2.2023 zomrel (úmrtný list sa nachádza na č. I. 108 vyšetrovacieho spisu).

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom k tomu, že sa nepodarilo po pokračovaní v trestnom stíhaní získať dôkazy, ktoré by svedčili v neprospech obvineného XXXXX, je nepochybné, že menovaný tento skutok nespáchal. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Gazdíková  
prokurátorka