



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 229/23/2201-5  
EEČ: 2-16-779-2023

Dunajská Streda 07.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.11.2020 do 15.06.2023, v mieste svojho trvalého pobytu v Dunajskej Strede, okres XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v obci XXXXX, okres XXXXX si neplnila riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, ktorá povinnosť jej vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 9P/23/2014 zo dňa 20.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2014, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu syna sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, ktorá výška výživného bola upravená a zvýšená rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 12P/31/2017-53 zo dňa 02.11.2017 právoplatným dňa 30.12.2017, v zmysle ktorého bola súdom zaviazaná a povinná prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou 50.-Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej

starej matky XXXXXj, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, hoci už bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod spisovou značkou 4T/75/2019 zo dňa 31.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.01.2020 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody, z výkonu ktorého bola podmienienečne prepustená rozhodnutím Okresného súdu v Nitre pod spisovou značkou 4Pp/94/2020 zo dňa 15.10.2020 a s právoplatnosťou zo dňa 15.10.2020, čím jej za hore uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej starej matky XXXXX dlh na výživnom vo výške 1600,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Strede pod ČVS: ORP-80/1-VYS-DS-2023 zo dňa 15.05.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX nar. XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvinenej.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.06.2023 uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede je povinná prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 50 eur mesačne vždy do 15. teho dňa mesiaca vopred k rukám oprávnenej starej matky. Uviedla, že výživné v sledovanom období neplatila pravidelne. Uznáva, že z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti jej vznikol dlh na výživnom vo výške 1600 eur, z čoho už v máji tohto roku zaplatila oprávnenej osobe 50 eur. Čo sa týka zvyšnej sumy vo výške 1550 eur, túto sumu zaplatila pri výsluchu pred vyšetrovateľom PZ priamo do rúk oprávnenej starej matky XXXXX

V priebehu trestného stíhania bola vypočutá aj oprávnená stará matka XXXXX, nar. XXXXX, ktorá uviedla, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť v sledovanom období neplnila, o svojho syna sa nezaujímal. Potvrdila, že obvinená jej v máji 2023 poslala titulom zaostaleho výživného sumu 50 eur, pričom dlžné výživné vo výške 1550 eur jej bolo zo strany obvinenej zaplatené v hotovosti pred vyšetrovateľom PZ, čo potvrdila aj podpísaným čestným prehlásením. Jej nároky z titulu výživného boli teda v priebehu trestného stíhania uspokojené. Zároveň potvrdila, že v dôsledku riadneho neplnenia výživného zo strany obvinenej sa nedostali do stavu núdze.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenej, ktoré preukazujú, že obvinená nebola počas sledovaného obdobia evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberala dávky v hmotnej núdzi. V období od 02.11.2019 do 15.10.2020 bola vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého bola dňa 15.10.2020

podmienečne prepustená na slobodu. Pri nástupe do ÚVTOS si svoju vyživovaciu povinnosť nahlásila.

Z odpisu registra trestov obvinenej vyplýva, že dňa 31.07.2019 bola Trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede spisovej značky 4T/75/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.01.2020 odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, z výkonu ktorého bola podmienečne prepustená rozhodnutím Okresného súdu v Nitre pod spisovou značkou 4Pp/94/2020 zo dňa 15.10.2020 a s právoplatnosťou zo dňa 15.10.2020.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková  
prokurátorka