



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 97/14/2201  
EEČ: 2-16-7-2016

Dunajská Streda 20.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2016 spisová značka 2 Pv 97/14/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 23. januára 2014 v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX, neoprávnene prechovával vo vrecku na pravej strane bundy sušenú zelenú rastlinu hmotnosti 52 mg, vykazujúce znaky omamných a psychotropných látok, ktoré materiály boli zaistené na základe príkazu na osobnú prehliadku príslušníkmi Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Trnave a následne boli predložené k analýze na Kriminalistický a expertízny ústav PZ, pričom bolo zistené, že predložené konope obsahovalo od 5 mg do 10 mg účinnej látky THC a uvedené

množstvo považuje KEÚ PZ za jednu jednorazovú dávku drogy, pričom THC – tetrahydrokanabinol je v zmysle zák. NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.1.2016, spisová značka 2 Pv 97/14/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp.zn. 2Pv 97/14 - 6 zo dňa 02.05.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienične zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému Nicolasovi Grünfeldovi za prečin nedovolenej XXXXX omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. Zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 16.05.2014.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por., bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 16.05.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por..

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmienične zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že po podmieničnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, obvinený v ňom nemá žiadny záznam. V mieste trvalého pobytu obvinený nebol prejednaný pred komisiou verejného poriadku. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. Zároveň bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nebol prejednávaný, resp. sankcionovaný ani za priestupok. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriel Bartalos  
prokurátor