



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 490/19/2201-10  
EEČ: 2-16-80-2020

Dunajská Streda 14.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.09.2018 doposiaľ vrátane mesiaca december 2019 v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval z nedbanlivosti zanedbával svoju výživovaciú povinnosť na svojho syna XXXXX., nar. XXXXX, dieťa v osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a násl. Zákona č. 362/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Trnava pod číslom konania 14P/2/2007-16 zo dňa 09.02.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2007, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 4000,- SK (132,78- €) mesačne vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca predom k rukám matky, pričom na výžive syna sa nepodieľal, čím mu za horeuvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom k rukám oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX vrátane mesiaca december 2019 vo výške 303,98 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 15.08.2019, vydaným pod ČVS: ORP-513/DS-DS-2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX na skutkovom základe tam uvedenom.

Dňa 30.10.2019 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že do mesiaca september 2018 výživné platil riadne, no potom už nevedel nakoľko má exekúcie a spláca aj pôžičku v Slovenskej sporiteľni. Okrem vyživovacej povinnosti na syna XXXXX má ešte jednu ďalšiu vyživovaciu povinnosť. S poškodenou sa chcel dohodnúť na zaplatení dlhu na výživnom v dvoch splátkach, s čím však ona nesúhlasila. Oznámenie o začatí exekúcie na výživné na syna XXXXX dostal v mesiaci september 2019 a od tej doby mu exekútor strháva z výplaty čiastky aj na výživné na syna XXXXX. Ďalej uviedol, že má zlý zdravotný stav, nakoľko mu bola zistená sarkoidóza pľúc a bude musieť absolvovať potrebné lekárske vyšetrenia a liečbu. Zaostalosť sa snaží vyrovnáť.

Dňa 18.11.2019 bola ku skutku na zápisnicu o výsluchu svedka-poškodeného vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si neplní riadne svoju vyživovaciu povinnosť. Potvrdila, že za obdobie od 16.09.2018 do novembra 2019 po vykonaných úhradách od obvineného ako aj zo strany exekútora eviduje ešte dlh vo výške 171,20 Eur. Syn núdzou netrpel, jeho potreby uhrádzala svojpomocne.

Dňa 08.01.2020 oprávnená po predchádzajúcom telefonickom rozhovore zaslala na tunajšiu prokuratúru e-mailom výpis z účtu, z ktorého je zrejmé, že za mesiac december 2019 obdržala od súdneho exekútora XXXXX vo veci vymáhania výživného EX 489 2019 2 platby vo výške 274,09 Eur a 52,95 Eur, t.j. v celkovej sume 327,04 Eur.

Nakoľko dlh obvineného k mesiacu december 2019 vrátane činil sumu 303,98 Eur, tak mám za to, že týmito decembrovými úhradami došlo k dodatočnému vyrovnaniu dlhu na výživnom.

Nakoľko obvinený dodatočne svoju povinnosť splnil, trestnosť činu v danom prípade zanikla.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartaliová  
prokurátorka