



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

---

Číslo: 1 Pv 469/14/2201-3  
EEČ: 2-16-84-2016

Dunajská Streda 02.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.8.2014, spisová značka 21, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

doplňte skutkovú dňa 22. mája 2014 v čase okolo 20.50 hod. v XXXXX, na XXXXX pred rodinným domom pod súpisným číslom XXXXX, vo svojom ošatení, konkrétne v ľavom vrecku svojich nohavíc prechovával XXXXX ks igelitové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope – marihuany s hmotnosťou XXXXX mg, obsahujúce viac ako XXXXX mg účinnej látky THC, zodpovedajúce minimálne trom obvyklým jednorazovým dávkam drogy, podľa znaleckého posudku pod č. ČES:XXXXX vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ XXXXX

ktoré igelitové vrečko s tlakovým uzáverom s uvedeným obsahom bolo nájdené a odňaté pri vykonaní osobnej prehliadky príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ XXXXX

**o s v e d č i l .**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.8.2014, spisová značka 21, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 1 Pv 469/14/2201-7 zo dňa 20.08.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti **obv. XXXXX** stíhaného za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 01.10.2014.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba na 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 01.10.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania v uvedenej veci tunajšou prokuratúrou, obvinený v ňom má ešte jeden záznam z roku 2011, pričom sa na neho hľadí akoby nebol

odsúdený.

Obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby trestne stíhaný na území SR. Počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil jedného priestupku – podľa § 4 ods. 2 písm. c) Zákona č. 8/2009 Z. z. Vzhľadom na skutočnosť, že sa iných priestupkov nedopustil, rovnako tak nebol trestne stíhaný, možno konštatovať, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

)

JUDr. Gabriel Bartalos  
prokurátor