



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 465/19/2201-16  
EEČ: 2-16-863-2019

Dunajská Streda 16.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.06.2019 v čase okolo 15.00 hod. v obci Kvetoslavov, okres Dunajská Streda z rodinného domu č. XXXXX, kde býva spoločne so svojimi rodičmi z voľne položenej kabelky matky XXXXX, XXXXX bez použitia násilia odcudzil 1 ks zlatú dámsku obrúčku o hmotnosti 2,10 g, 1 ks zlatú obrúčku hladkú o hmotnosti 3,71 g, 1 ks zlatú retiazku o hmotnosti 4,55 g, 1 ks zlatý prívesok o hmotnosti 1,13 g, čím poškodenej XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, okres Dunajská Streda spôsobil škodu vo výške 419,-Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda uznesením zo dňa 21.08.2019 pod ČVS: ORP-507/1-VYS-DS-2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol

obvinenie XXXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 , ods. 4 písm. f) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm c) Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa v rámci výsluchu zo dňa 18.11.2019 ku skutku v plnom rozsahu priznal, jeho spáchanie oľutoval. Šperky, ktoré odcudzil dal do záložne, peniaze minul na alkohol.

Poškodená XXXXX v rámci výsluchu zo dňa 18.11.2019 po poučení podľa § 130 ods. 1, ods. 2 Tr. por. odmietla vo veci vypovedať, zároveň po poučení podľa § 211 Tr. por. svoj **súhlas na trestné stíhanie, ktorý predtým udelila v rámci trestného oznámenia v celom rozsahu vzala späť**, uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie syna.

Dňa 18.07.2019 boli do trestného konania prevzaté odcudzené šperky, ktoré boli zaistené dňa 03.07.2019 zo záložne. Následne boli tieto vrátené poškodenej.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky stíhaného trestného činu a možno dostatočne vyvodiť záver, že ho spáchal obvinený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný **alebo bol vzatý späť**.

Zadováženými dôkazmi bolo zistené, že **poškodená vzala svoj súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX - svojho syna, ktorý súhlas udelila dňa 03.07.2019, v celom rozsahu späť**. Vznikol tak obligatórny dôvod na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému, pre jeho ďalšiu neprístupnosť s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Samuel Bežo  
prokurátor