



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 211/19/2201-16
EEČ: 2-16-870-2019

Dunajská Streda 16.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.07.2017 až doposiaľ, okrem obdobia od 18.04.2018 do 08.05.2018, kedy bol vedený na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie a obdobia od 19.09.2018 až doposiaľ, odkedy je vo väzbe a následne od augusta 2019 vo výkone trestu odňatia slobody, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, a to menovite na maloletú XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 8P/4/2011-32 zo dňa 10.02.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2011 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 70 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, napriek tomu túto svoju vyživovaciu povinnosť si v predmetnom období riadne neplnil, a tak za hore uvedené obdobie od 16.07.2017 do 19.09.2018

k rukám oprávnenej matky XXXXX dlhuje sumou 415,- eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel'ka PZ Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda, odboru kriminálnej polície uznesením zo dňa 24.05.2019, vydaným pod ČVS: ORP-118/1-VYS-DS-2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesla obvinenie XXXXX na skutkovom základe tam uvedenom.

Dňa 10.10.2019 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý. Momentálne výživné na dieťa neplatí, nakoľko sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a z výplaty mu to strhávajú. Predtým neplatil výživné z dôvodu, že mu to nevychádzalo, nakoľko má aj dve ďalšie deti, ktoré má z druhého vzťahu. Ku skutku sa v plnej miere priznal, dňa 08.06.2019 zaplatil prostredníctvom svojej matky čiastku 345,- Eur a doplatí aj zvyšných 70 eur, o čom predloží doklad. Svojho konania veľmi ľutuje, v budúcnosti bude výživné platiť riadne. S dcérou vyhľadáva kontakt, píše jej listy. V minulosti sa o dieťa taktiež zaujímal, kupoval jej oblečenie, navštevoval ju.

Dňa 06.11.2019 bola ku skutku na zápisnicu o výsluchu svedka- poškodeného vypočutá oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený jej dodatočne uhradil celý dlh na výživnom, najskôr vo výške 345,- Eur a potom vo výške 70,- Eur. Šek o úhrade výživného dokladá do spisu. V dôsledku neplatenia výživného maloletá netrpela núdzou. Bývalý druh sa o dcéru zaujíma, píše jej listy.

Do spisového materiálu boli doložené poštové ústrižky o dodatočnej úhrade dlhu na výživnom vo výške 415,- Eur.

Nakoľko obvinený dodatočne svoju povinnosť splnil, trestnosť činu v danom prípade zanikla, pričom za obdobie, kým je menovaný vo výkone trestu odňatia slobody ho nemožno trestnoprávne postihnúť za neplatenie výživného, nakoľko svoju vyživovaciu povinnosť si v ústave na výkon trestu nahlásil. Z uvedeného dôvodu bolo obdobie od 19.09.2018 až doposiaľ v skutkovej vete uvedené ako výnimka.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartaliová
prokurátorka