



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 311/19/2201-10
EEČ: 2-16-874-2019

Dunajská Streda 17.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 16. 03. 2019 v čase o 17.10 hod. viedla osobné motorové vozidlo továrnskej značky Peugeot 207, šedozelenej farby, evidenčného čísla XXXXX v meste XXXXX po miestnej komunikácii po ulici Malej smerom do križovatky s miestnou komunikáciou ulicou Námestie Hrdinov v okrese XXXXX, kedy pri vchádzaní do vyššie uvedenej križovatky z dôvodu nerešpektovania dopravnej značky „Daj prednosť v jazde“, nedala prednosť v jazde jej z ľavej strany po hlavnej ceste po ulici Námestie Hrdinov prichádzajúcej cyklistke XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX v dôsledku čoho došlo k zrážke, pričom menovaná utrpela otras mozgu I. stupňa, pomliaždenie tváre a nosa - epistaxis, zlomeninu jarmovej kosti vpravo s posunom, zlomeninu bočnej steny očnénice vpravo, zlomeninu prednej steny čeľuste (sinus maxillaris) trieštivá, zakrvácanie čeľustnej dutiny a pomliaždenie ľavého členku s dobou liečby od 16.3.2019 do 22.4.2019 počas ktorej bola obmedzená v obvyklom spôsobe života, čím obvinená vodička svojím konaním porušila ustanovenie § 20 ods. 1 zák. NR SR č. 8/2009 Z. z a porušila pravidlá cestnej premávky závažným spôsobom podľa § 137 odsek 2 písm. h) zákona NR SR

číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

V priebehu prípravného konania vyšetrovaním bolo zistené, že sa obvinená dopustila trestného činu na skutkovom a právnom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznala, svoj čin oľutovala a dopravnú nehodu ako poistnú udalosť riadne nahlásila do poisťovne.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že predmetnú dopravnú nehodu zavinila vodička motorového vozidla zn. Peugeot 207, teda obvinená, ktorá jej po dopravnej nehode poskytla pomoc a po hospitalizácii ju navštívila v nemocnici. Poškodená vo svojej výpovedi ďalej uviedla, že voči obvinenej žiadne nároky na náhradu škody nemá, nakoľko zo strany poisťovne došlo k uhradeniu bolestného v celom rozsahu a obvinená jej dala opraviť bicykel, ktorý sa pri dopravnej nehode poškodil.

Z charakteristík obvinenej, a to z jej odpisu z registra trestov vyplýva, že doposiaľ súdom trestaná nebola. Z výpisu z evidencie priestupkov ako aj z evidenčnej karty obvinenej XXXXX XXXXX XXXXX vyplýva, že menovaná v uvedených registroch nemá žiaden záznam, pričom vodičským oprávnením disponuje už od roku 2004.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že u obvinenej sú splnené podmienky na postup podľa § 216 Tr. por., pretože sa k spáchaniu trestného činu priznala, nahlásila vzniknutú škodu ako poistnú udalosť a poskytla súčinnosť poisťovní a tým zabezpečila, aby z titulu poistného plnenia škodu poškodenej uhradila poisťovňa a súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania. Pritom sa jedná o trestný čin, kde horná hranica trestu odňatia slobody nepresahuje 5 rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody ako aj na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a na okolnosti prípadu bolo rozhodnuté o podmienenom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pretože možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Zároveň v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Po uplynutí skúšobnej doby, ak obvinená povedie v jej priebehu riadny život bude rozhodnuté o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 Tr. por. V opačnom prípade bude v trestnom stíhaní pokračované. Ak do dvoch

rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Bartalos
prokurátor