



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 307/20/2201-5
EEČ: 2-16-906-2020

Dunajská Streda 28.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21.02.2019 až doposiaľ, v mieste svojho bydliska v XXXXX, XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 12P/68/2017 - 22 zo dňa 26. 10. 2017, právoplatným dňa 08. 11. 2017, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 100 eur vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, dlh v celkovej výške 660 eur, vrátane mesiaca júl roku 2020,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na

záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len poverená príslušníčka PZ) začala v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením č. ČVS: ORP-327/SA-DS-2020 zo dňa 05.06.2020 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku tým istým uznesením vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia oprávnenej matky XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločného syna riadne neplní od februára roku 2019.

Dňa 15.07.2020 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý a ľutuje, že si túto povinnosť zanedbal, v budúcnosti sa bude takéhoto konania vyvarovať. Pri výsluchu obvinený zároveň uviedol, že v priebehu mesiaca júl roku 2020 uhradil celý svoj doterajší dlh na výživnom.

Uvedenú skutočnosť, a síce, že obvinený v júli roku 2020 vyrovnal celý svoj dlh na výživnom, potvrdila pri výsluchu dňa 21.07.2020 aj oprávnená matka, ktorá zároveň dodala, že riadne neplnenie výživného zo strany obvineného nemalo pre ňu ani pre ich maloletého syna nepriaznivé následky a netrpeli núdzou.

Do vyšetrovacieho spisu boli ako listinné dôkazy zabezpečené aj potvrdenia o jednotlivých platbách výživného (č. l. 29 - 33), z ktorých je zrejmé, že obvinený postupne uhradil celý svoj dlh na výživnom za obdobie od 21.02.2019 do júla roku 2020.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnil riadne v období od 21.02.2019 až doposiaľ, vrátane mesiaca júl roku 2020, t. j. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čím mu za uvedené obdobie vznikol z titulu výživného celkový dlh vo výške 660 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, čo v rámci svojho výsluchu dňa 21.07.2020 potvrdila aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj listinnými dôkazmi (poštovými poukázkami). Výsluchom oprávnenej matky bolo zároveň zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného nespôsobilo jej ani maloletému dieťaťu žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka