



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 317/20/2201-15
EEČ: 2-16-944-2020

Dunajská Streda 05.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: áno (od 27.06.2020, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.06.2020 v čase okolo 14.00 h v obci XXXXX XXXXX, okres Dunajská Streda, pred predajňou potravín zvanou Korona po predchádzajúcej slovnej hádke sa vyhrážal XXXXX, a to tak, že sa postavil blízko ku nej, približne na 20 cm od jej tváre a začal na ňu kričať, že je smradľavá kurva, a vyhrážal sa jej so slovami, že ich zničí a že podreže jej krvnú tepnu na krku, čím u XXXXX vyvolal strach a vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a o život a zdravie jej rodiny, že svoje vyhrážky uskutoční

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta PZ Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda (ďalej len „poverený policajt“) č. ORP- 486/DS-DS-2020 zo dňa 28.06.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a) Tr. zák., ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného a poškodenej XXXXX. Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XXXXX zo dňa 16.07.2020 bol preskúmaný duševný stav obvineného znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.06.2020 uviedol, že s poškodenou sa normálne rozprával, presne nevie čo mu ona hovorila, on povedal iba toľko, že mu dlžia peniaze za jeho prácu, že jej rodinou nebol riadne vyplatený. Žiadnym spôsobom sa jej nevyhrážal, poškodená klame.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.06.2010 usvedčuje obvineného zo spáchania skutku. Uviedla, že pre pohostinstvom jej obvinený začal rozprávať, že skrachoval a nemá peniaze, zrazu z bezprostrednej blízkosti začal na ňu kričať, že je smradľavá kurva, hovoril, že chodí na psychiatriu, jej syn mu dlhuje, začal sa vyhrážať, že jej podreže krk, krvnú tepnu. Má strach, že poškodený dokoná svoje hrozby, pretože aj v minulosti bol liečený na psychiatrii.

V priebehu prípravného konania boli do spisového materiálu zabezpečené listinné dôkazy – relácie k osobe obvineného, odpis z registra trestov.

Z dôvodov uvádzaných vo výpovedi obvineného a svedkyne XXXXX bol vypracovaný a zabezpečený znalecký posudok znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, XXXXX (č. 111/2020 zo dňa 28.07.2020). Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou, a to trvalou paranoidnou bludovou poruchou. Vzhľadom na prítomnú duševnú poruchu, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti neboli prítomné v podstatnom rozsahu a miere, boli vymiznuté, tak, že svoje konanie nemohol a nevedel ovládať. Obvinený nie je v súčasnosti schopný chápať zmysel a význam trestu a zmysel trestného konania. Aktuálne je mu potrebné nariadiť ústavný spôsob psychiatrickej ochrannnej liečby, jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Tr. por. bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je

vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a možno dostatočne vyvodiť záver, že ich spáchal obvinený. Pre trestnosť činu sa ale vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu. Jedným z obligatórnych znakov je i trestne zodpovedný páchatel', t.j. subjekt trestného činu. Trestne zodpovedným páchatel'om je len subjekt trestného činu, ktorý splnil zákonom ustanovený vek a je príčetný. Príčetnosť páchatel'a je charakterizovaná jeho rozpoznávacou a ovládacou schopnosťou. Pre vylúčenie trestnej zodpovednosti stačí, ak absentuje jedna z týchto schopností. V prípade, ak páchatel' trestného činu bol v čase jeho spáchania nepríčetný, je to v zmysle Trestného zákona okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť. Nakoľko obvinený nebol podľa znaleckého dokazovania v čase spáchania prečinu schopný rozpoznať a ani ovládať svoje protispoločenské konanie, chýba základný znak skutkovej podstaty trestných činov pre vyvedenie jeho trestnoprávnej zodpovednosti.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Zvoda
prokurátor