



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 162/19/2201-19
EEČ: 2-16-95-2021

Dunajská Streda 19.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: Veľký XXXXX Meder
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.9.2019, spisová značka 1 Pv 162/19/2201, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21. januára 2019 v čase okolo 18.00 vo Veľkom Mederi, okres XXXXX, v prítomnosti osôb mladších ako 18 rokov V. V., nar. 04.08.2003, R. V., nar. 02.12.2003 a A. T., nar. 26.12.2003, na chodníku pri križovatke ulíc Fučíkova a Jahodová spoločne s XXXXX, nar. XXXXX (na ktorého bola podaná obžaloba) fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Partizánska 32/39, okr. XXXXX to tým

spôsobom, že mladistvý XXXXX pristúpil k XXXXX a dal mu jednu facku, následne XXXXX ho kopol do oblasti brucha a viackrát ho udrel päšťou do tváre, pričom XXXXX podľa znaleckého posudku utrpel pomliaždenie, hematóm pravej strany tváre, liečba tohto zranenia bola konzervatívna, ambulantná, pričom nebol obmedzovaný v pohybe, nepotreboval pomoc druhej osoby, nemusel používať žiadne fixácie ani iné zdravotné pomôcky a žiadne ďalšie vyšetrenia neboli dokumentované,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.9.2019, spisová značka 1 Pv 162/19/2201, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede sp. zn. 1 Pv 162/19 zo dňa 24. 09. 2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému Balázsovi Szalaymu za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 10. 2019.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba na 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 10. 10. 2020.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas jej plynutia splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že okrem podmieneneého zastavenia trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, obvinený v ňom nemá žiadny nový záznam. Z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že v skúšobnej dobe nebol prejednávaný za priestupok. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dunajskej Strede vyplýva, že nebol v priebehu skúšobnej doby trestne stíhaný a ani v súčasnosti nie je proti nemu vedené trestné stíhanie, čo rovnako vyplýva aj z lustrácie Generálnej prokuratúry SR.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Gazdíková
prokurátorka