



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 2 Pv 564/16/2201-4  
EEČ: 2-16-96-2017

Dunajská Streda 11.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16. januára 2016 do 18. mája 2016, odkedy je riadne evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie, v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére, mal. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, č. k. 8C/35/2007-80 zo dňa 09.08.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2007, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry sumou 1500 Sk (49,79 eur) mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX a ktoré bolo následne rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 13P/266/2015-50 zo dňa 26.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.06.2016 zvýšené na sumu 120 eur mesačne počnúc od 11.12.2015, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil, na výžive a výchove svojej dcéry sa nepodieľal, čím mu za horeuvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 269,16 eur k rukám

oprávnenej matky XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šamorín (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod č.: ČVS:ORP-794/SA-DS-2016 zo dňa 01.10.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 16.12.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX, nar., XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvineného.

V priebehu skráteného vyšetrovania z výsluchu oprávnenej XXXXX vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči maletej dcére neplní od novembra 2014, a to napriek tomu, že ju mal uloženú rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, č. k. 8C/35/2007-80 zo dňa 09.08.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2007, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry sumou 1500 Sk (49,79 eur) mesačne vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám matky XXXXX a ktoré bolo následne rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 13P/266/2015-50 zo dňa 26.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.06.2016 zvýšené na sumu 120 eur mesačne počnúc od 11.12.2015.

Z listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise vyplynulo, že obvinený bol v období od 26.03.2014 do 13.01.2016 evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Senica. Od 18.05.2016 je obvinený opätovne evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Za uvedené obdobie mu preto nemožno vyvodit' trestnoprávnu zodpovednosť za neplnenie vyživovacej povinnosti.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, č. k. 8C/35/2007-80 zo dňa 09.08.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2007 je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 1500 Sk (49,79 eur) k rukám oprávnenej matky XXXXX. Uvedené výživné bolo následne rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 13P/266/2015-50 zo dňa 26.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.06.2016 zvýšené na sumu 120 eur mesačne počnúc od 11.12.2015.

Dňa 22.03.2017 bol obvinený XXXXX predvolaný na konanie o dohode o vine a treste na Okresnú prokuratúru Dunajská Streda. V rámci konania obvinený preukázal, že dlh na výživnom za sledované obdobie splátkami zo dňa 22.03.2017 vo výške 80 eur, zo 03.04.2017 vo výške 120 a zo dňa 06.04.2017 vo výške 70 eur v plnom rozsahu vyrovnal. Zároveň predložil fotokópie poštových poukazov, ktoré preukazujú uvedené platby výživného.

Oprávnená XXXXX zaplataenie vyššie uvedenej čiastky potvrdila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková  
prokurátorka