



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 648/19/2201-13
EEČ: 2-16-995-2020

Dunajská Streda 18.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.01.2019 až do mesiaca júl 2020, v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, z nedbanlivosti zanedbával svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a násl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 20P/36/2018 zo dňa 08.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.02.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 180,- € mesačne vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca k rukám matky, pričom na výžive syna sa vôbec nepodieľal a tak mu za horeuvedené obdobie vznikol dlh k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1.440,- € za obdobie od 16.01.2019 do 13.09.2019 a za obdobie od 14.09.2019 doposiaľ vrátane mesiaca júl 2020 k rukám plnoletého syna XXXXX vo výške 900,- €, ktorý uhradil.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 14.11.2019, vydaným pod ČVS: ORP-476/DS-DS-2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX na skutkovom základe tam uvedenom.

Dňa 17.01.2020 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si nebol vedomý toho, že rozsudok o výživnom nadobudol právoplatnosť. Situáciu ľutuje a dlžné výživné zaplatí.

Dňa 28.01.2020 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá v konaní na základe plnej moci zastupuje svojho už plnoletého syna XXXXX, ktorá uviedla, že otec dieťaťa zaslal v mesiaci január na účet syna sumu 2000,- Eur a následne 600,- Eur, pričom jeho zaostalosť činí ešte 617,- Eur vrátane mesiaca január 2020. Menovaná bola opätovne vo veci vypočutá dňa 22.07.2020, kedy uviedla, že v januári jej obvinený zaslal čiastku 617,- Eur a od vtedy riadne platí každý mesiac 180,- Eur. Z uvedeného dôvodu otec dieťaťa nemá žiadnu zaostalosť na výživnom vrátane mesiaca júl 2020. Medzi otcom a synom žiaden kontakt nie je.

Z tabuľky plnenia vyživovacej povinnosti je zrejmé, že dlh voči matke XXXXX za obdobie od 16.01.2019 do 13.09.2019 činil 1440,- Eur (8 x 180,- Eur), dlh k rukám už plnoletého syna za obdobie od 14.09.2019 až do mesiaca január 2020 vrátane činil 900,- Eur (5 x 180 Eur). Z predložených kópií o vkladoch na účet je zrejmé, že obvinený uhradil v mesiaci január 2020 sumu 2000,- Eur a 600,- Eur, v mesiaci február 2020 uhradil sumu 600,- Eur, v mesiacoch február 2020 až júl 2020 uhradil sumu každý mesiac po 180,- Eur.

Obvinený teda mal za sledované obdobie zaplatiť celkom k rukám matky sumu 1440,- Eur (za mesiace január 2019 až august 2019) a k rukám syna mal zaplatiť celkom 1980,- Eur (za mesiace september 2019 až júl 2020). Spolu mal zaplatiť sumu 3420,- Eur.

Úhrady obvineného celkom činia sumu 4280,- Eur, z toho suma 3420,- Eur bola započítaná ako bežné výživné za obdobie od januára 2019 až do júla 2020 a zvyšná suma 860,- Eur ako dlh na zročnom výživnom (pozn. dlh na zročnom výživnom však nebol predmetom trestného stíhania, nakoľko v trestnom konaní sa postihuje len neplatenie bežného výživného).

Nakoľko obvinený dodatočne svoju povinnosť splnil, trestnosť činu v danom prípade zanikla.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak

trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka