



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 133/19/2202-4
EEČ: 2-17-103-2019

Galanta 09.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.02.2018 až doposiaľ v mieste svojho trvalého pobytu XXXXX, XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 16P/74/2012 - 106 zo dňa 14.11.2012, právoplatným dňom 27.11.2012, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou 100 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, čím mu za uvedené obdobie od 01.02.2018 do 31.03.2019 vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky vo výške 100 eur a k rukám oprávnenej syna vo výške 1300 eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníka Obvodného oddelenia PZ Sereď (ďalej len poverená príslušníčka PZ) začala v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením ČVS: ORP-104/SE-GA-2019 zo dňa 03.03.2019 trestné stíhanie a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku tým istým uznesením vznesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX (ďalej aj len obvinený), vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z trestného oznámenia matky oprávneného syna XXXXX zo dňa 01.02.2019 pritom vyplýva, že v zmysle rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 16P/74/2012 - 106 zo dňa 14.11.2012 je obvinený povinný plniť na svojho, toho času plnoletého, syna XXXXX, nar. XXXXX, výživné vo výške 100 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, avšak obvinený si túto svoju povinnosť vôbec neplní od februára 2018 až doposiaľ, t. j. za obdobie od 01.02.2018 do 01.02.2019 dlhuje na výživnom 1200 eur.

Dňa 03.03.2019 potom matka oprávneného syna doplnila svoje trestné oznámenie v tom zmysle, že obvinený XXXXX vo februári 2019 zaslal na jej účet sumu vo výške 1000 eur, čím výživné za obdobie február až november 2018 dodatočne uhradil a naďalej zostal z titulu výživného dlžný za december 2018, január 2019 a február 2019, t. j. vo výške 300 eur.

Matka oprávneného syna XXXXX súčasne doložila do vyšetrovacieho spisu aj plnú moc, ktorou ju jej syn XXXXX splnomocňuje na zastupovanie v trestnom konaní vedenom vo veci výživného.

Na základe takto podaného trestného oznámenia bolo vo veci začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 TZ, ktorého sa obvinený dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 29.03.2019 bol vo veci vypočutý aj obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý toho, že si svoju súdom stanovenú vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, v dôsledku čoho mu za obdobie od 01.02.2018 do 01.02.2019 vznikol na výživnom dlh vo výške 1200 eur, avšak vo februári 2019 poslal na účet matky sumu 1000 eur, čím svoj dlh na výživnom za obdobie od februára 2018 do novembra 2018 dodatočne splatil a taktiež uviedol, že v deň výsluchu zaslal na účet matky ešte sumu vo výške 400 eur, čím dodatočne splatil svoj dlh na výživnom aj za mesiace december 2018 a január, február a marec 2019. Obvinený zároveň dodal, že výživné bude ďalej platiť riadne a včas.

Skutočnosti uvedené obvineným pri výsluchu dňa 29.03.2019 potvrdila aj oprávnená matka a súčasne splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX, ktorá v rámci výsluchu dňa 04.04.2019 uviedla, že za stíhané obdobie od februára 2018 do marca 2019 už obvinený nemá dlh na výživnom, nakoľko ho dodatočne splatil v celom

rozsahu. Matka súčasne uviedla, že jej syn netrpel v dôsledku neplnenia výživného zo strany obvineného núdzou.

Do vyšetrovacieho spisu boli ako listinné dôkazy zadovážené, okrem iného, aj potvrdenia o bankovom prevode, z ktorých vyplýva, že obvinený vo februári 2019 zaslal na účet oprávnenej matky a splnomocnenkyne oprávneného syna XXXXX sumu vo výške 1000 eur (č. I. 41 vyšetrovacieho spisu) a že dňa 01.04.2019 bola na účet matky pripísaná aj suma 400 eur od platiteľa XXXXX (č. I. 42 vyšetrovacieho spisu).

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že obvinený svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť v dôsledku svojej nedbalosti neplnil riadne v období od 01.02.2018 až do 31.03.2019, t. j. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, čím mu za stíhané obdobie od februára 2018 do marca 2019, t. j. spolu za štrnásť mesiacov, vznikol z titulu výživného dlh v celkovej výške 1400 eur, a to za mesiac február 2018 do rúk oprávnenej matky a za zvyšné obdobie do rúk plnoletého syna.

Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň preukázané, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu. Výsluchom oprávnenej matky a súčasne splnomocnenkyne oprávneného syna bolo pritom zistené, že neplnenie výživného zo strany obvineného nespôsobilo jej ani jej synovi žiadne nepriaznivé následky a že v dôsledku uvedeného konania obvineného netrpeli núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú naplnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojim konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavené, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka